

平成 28 年 9 月 18 日（日） 国府校区 タウンミーティング 参加者 36 名

【地域の課題】

市民：庁舎の整備ということで、今お聞きして、安心したのだが、去年はさんざん皆さん移転反対で頑張ってもらった。その後、先日の市議会議員選挙で、議員さんが落選していると。彼は現地建て替えでがんばった為に票が減ったのではないかと、私自身は残念だなと思っているが、今回の市議会議員選挙を見ても、府中地区もうちょっとがんばってほしかった。どうしても議員は地域のエゴというか、今の話聞いていても、何もない所に新しく作るとかだと費用も読めたりしてやりやすいと思うが、我々国府校区は歴史があつて、国府小学校も 30~40 年たっている。私も孫が国府小学校に通っているが、トイレが汚くて、いつもトイレを嫌がっている現状もある。我々国府校区は、市長が駅前にホテル、商店街のリニューアルという声もありつつも個人の権利を主張される方も結構おられて難しいというのわかるのだが、今の第 5 次の総合計画、詳しくはわからないが、中央から南部地域が中心になっていて、どうしても阪和線沿いは難しいのはわかるが、大きな目でやっていただければと。庁舎の移転については今聞いて安心している。今後の計画を聞かせて頂きたい。

市長：地域の課題として、庁舎の移転について質問があったが、先ほどの説明でご理解いただけたと思う。平成 29 年に基本設計し、30 年か 31 年に基本設計を実施、31 年途中から建設工事にかかる。平成 34 年に新庁舎オープンさせたい。仮庁舎については、いろいろ視察に行ったが、渋谷区で 4 億~5 億かかっている。病院が 30 年 4 月に移転するので、そこを改修して仮庁舎として使うことで、仮庁舎を作るよりも安くできる。平成 8 年に第 3 次総合計画を作って、4 地域に分けた。北信太周辺を北部、和泉府中周辺を北西部、中部は和泉中央から北池田、北松尾、南池田、光明台、いぶき野も中部で人口は 9 万人位いて、半分くらいが中部に集中している。南松尾も中部で、横山と南横山は南部に位置する。それぞれにコミュニティを作っていこうということで、最初に和泉中央にシティプラザが平成 15 年にオープン。平成 20 年に南部地域に南部リージョンセンター、昨年 27 年に北部に北部リージョンセンター、北西部に役所とコミュニティセンターが地域の核として進んでいる。

阪和線沿線は、高齢化と少子化が進んでおり、特に幸校区、富秋中学校区、幸小学校は 6 年生は 36 名卒業、1 年生が 8 名入学した。南部地域の南横山も人数が少ないが、阪和線沿線でも起こっている。来年も同じようになると 1 年と 2 年が一つのクラスで勉強しないといけないということになる。そういうことにも対処していかないといけない。高齢者に住み良いまちづくりとしては、駅はバリアフリー化を進めており、和泉府中はほぼ終わり、北信太駅もバリアフリー化を数年前に行った。エレベーターが無いのでその整備も検討している。JR と折衝して、信太山駅のバリアフリー化も数年以内に進めていきたい。特に高齢者に便利な場所で、駅が近くてその周辺で生活しやすいように進めている。

先ほどおっしゃった再開発事業では、地権者の考えもあるが、ロードインいずみも昭和40年にできて、もう51年。鉄筋の耐久年数は60年前後で、10年たつと住めないような状況に近づき、危なくなる。後がない。

#### 【市長との意見交換】

市民：駅前再開発については、大変整備され従来の和泉府中駅に比べて利便性も上がり喜んでいいる。ただ和泉中央と比べると地域性の違いで難しい面もあると思う。和泉市民の利便性という意味から、私も権利者の中の一人として地元の権利者の輪番制で駅前再開発の理事長をやっている。1回目が終わって、また来年再来年回ってくるが、コノミヤさんの前の歩道の整備、混雑について。平成24年、私がちょうど理事長就任と同時に、任期は10月から9月だが、私が就任と同時に駐輪問題。歩道の上に自転車が乱雑におかれているのをなんとか追い払えという公文書を頂き、理事会で諮る中で、歩道の上の整備を何で再開発がするのか。再開発のビルの中の整備は自分たちが責任を持つてすべきだが。歩道の整備については、和泉市に地域の利便性を図る意味で。ただシルバー人材センターを雇って追い払うのではなくて、広い歩道に植栽もあり、広い歩道を緑で飾るといことは確かにいいことだが、地域の利用者が利用するスポーツ施設や図書館も一階にコノミヤも有り、そこへちょっと買い物に行ったりしたりするのに、当時の駐輪場は無料だったので、通勤通学の方が朝から夜遅くまで置いて帰って来ない。どうしてもあふれかえる、置き方が乱雑になる。そういうこともあって、警備員、管理会社の方からあの自転車はどうしたらよいかと。利用者の自転車を乱雑に扱うのはまずい。ただし放置自転車や長期駐輪は何とかしないと。コノミヤやスポーツ施設を利用する人も利用できない。どうすればいいかと時間をかけたが、現在、一定時間無料にして機械式ロック式にした。当時歩道上の自転車について和泉市にも道路河川課と当時の幹部とか飯坂副市長に来てもらって、その中で私も結局任期が終わったのだが、いまだにシルバー人材センターを使って、無料でやるならまだしも一定の税金を使って。地域の人等から筋違いのクレームも受けた。地域の利便性ということで、歩道上の管轄権は行政にある。歩道上は駐輪の対象ではないと言いながらも、大阪市、和泉中央、京都等を見て回ったら、地下鉄の出入り口、整備されている。府中のイオンの駐輪場も機械式になってからはずいぶんきれいに整備されていて、効果に期待する。和泉市の方ではシルバー人材センターを使って、歩道上の自転車問題はどんなふうにお聞きされているのか。今までの古い府中駅前が画期的に整備されて喜んでおるものの一人だが、駐輪問題だけ市長のご意見をお聞きしたい。

市長：ずいぶん前から駐輪問題があった。府中の駐輪所だが、最初はそんなに学生さんの置きっぱなしということもなかったが、途中からそういうことが多くなり、今は時間式のロックにされたり、和泉市だけではなくて北信太も信太山も、和泉中央駅も撤去はサービス公社に委託して、シルバー人材センターが撤去等やっていて、昔

から駐輪場に停めていただくようにして、撤去した自転車は保管して取りに来るようにと放置自転車対策をしているが、続けていかなければたちごっこになってしまう。考えてみる。

市民：歩道上が自転車に囲まれてベンチが利用できない状態。当時、平日月 8 回撤去しているそうだが、撤去の日は停めないようにされて、特売日などは混雑すると聞いている。駅の一番前というのは玄関口です。歩道だけは御堂筋並みに広い。機械式の自転車の駐輪施設を。何もコストをかけるだけでなく、業者も収益が上がる形で一定時間を無料にすると。ただ人的なサービスになると感情的な問題になる。トラブル・摩擦が起りやすい。嫌な思いをするなら府中に行かないという人も出るかもしれない。ランニングコストはどれくらいかかっているのか。大阪市内等は最小限度のスペースできれいに整備されている。

市長：それについては事業になるので相談して対処させて頂く。管理者が役所になってしまうので、役所が府中の駐輪所を管理するという事はできないと思う。ただ撤去するだけでは市民感情があるので、相談して対処したいと思う。

市民：平成 24 年当時市から通知文書が来た。フチュール和泉の理事会に対して依頼事項ではなく通知文書で。通知と言うのは決定事項を示すということで納税通知と同じ意味を持つと。管理組合で意見交換したが、和泉市は勘違いしているのではないか。筋違いの文章に回答する意味がない。市長公印が押してある、誰が出したんだという感情的な話にもなった。

市民：府中の前の道路の歩道は広いので、自転車置き場を作るとかなり置けると思う。イオンがやっているような機械式を検討してほしい。撤去するのはおかしい、やめてほしい。もう一つ、機械式の駐輪場だが、市長も自転車で一回置いて頂きたい。置きにくい。こどもやお年寄りが自転車をとてもあげられない。非常に使いにくい。自転車置き場を改善してほしい。

市長：私は自転車を置いた事がないので実際に置いてみる。

市民：国府校区の民生委員を預かって 10 年になる。最近高齢者が増えている。12 月に民生委員が全国改選になる。和泉市の民生委員は 10 数名不足しているが、まだ厚労省が確定していないが、最近民生委員を嫌がる、いろんな役員をするのを嫌がる人が増えている。民生委員の仕事は大変だ、行政のお手伝いがどんどん下りてくると。そんなたくさん降りて来てないし、十分できる。民生委員をするのは嫌だという人が増えてきている。行政の窓口として、早目からアクションを起こして、各地域に任せるだけでなく、支援体制を強化してほしい。それから、国府小学校のトイレだが、教室から体育館へ行くトイレ、教職員のトイレをきれいにしてほしい。使用禁止の紙が貼ってある。衛生面から見てきれいにしてほしい。また和泉中学校の壁は 13 号線から見ればきれいに見えるが、一つ中入ったら 2 棟からの壁が剥げ落ちて、見れたものではない。予算の都合もあろうかと思うが、他の学校はきれいだが、地元の

国府小学校、和泉中学校は非常に目立つ。きれいにしてあげてほしい。

市長：施設の改修についてご意見をいただいた。やっていくが、財政的な制限があるので、徐々にやっていく。

市民：長い間されてないし、状況を見て、最優先でやってほしい。

市長：毎年5校ずつやっていく。それは必ずやっていく。

市民：西の町会の中には再開発の大きな20階建てのマンションがあるが、1人だけは町会に入って頂いたが、ほとんど町会には入ってくれない。管理組合はあると思うが、自分達の自治会があるのかわからず、国府校区の町会の集まりにその代表は出ていないし、町会に入っていないと思う。民生委員の絡みも府中西で3人選出しているが。

市：管理組合はあるだろうが、自治会組織が出来ていないのかもしれない。

市長：加入率がどんどん減ってきている。平成18年は70%加入していたが、今は59%。10%位減少してきて、課題になっていて、市としても売るときに町会・自治会に入ることを条件として分譲してほしいと言っている。新興住宅が入らないのではなく、みずき台は800戸近く、町会加入を条件として販売したので100%入っている。

市民：補足だが、私はみたち山住宅の者なのだが、管理組合はあるが、町会に入るという話もあったが結局入らないと。町会に入ると、だんじり関係で入るときにもお金がいるとか、いろんなしがらみもあって、嫌がっている人もいる。

市長：回覧板等は自治会で回覧してるのですか？

市民：機能的には変わらない。

市民：町会加入率について、宅建協会との協定、町会連合会とも協定を結び、パンフレット・リーフレットもできている。お陰でそれ以降に新しく分譲される方は窓口で加入の促進のパンフレットを持って帰ってもらう現況。和泉中央では開発販売業者に必ず入って頂くよう町会連合会から強く要望している。それ以前の方については加入者が少ない。連合会の中で加入促進の作業部会を立ち上げている。地元が自助努力しようとなっている。今は、避難時の横のつながり、隣近所で互助を行いましよう。となれば、町会自治会に求められる。しかし、入会が減っている。町会連合会としても自己努力はしているのご理解いただきたい。加入するしないは別として、人のつながりをどうつけていくか、市長のあいさつ運動もそうだし、今の行政の課題でもあるかと思う。

さきほどの駅前件だが、再々開発はそろそろ国の補助を貰って、駅前の形を変えて行ってもいい年限がきているのかなど。今までの形ではなく、まちづくり協議会にいくらか予算を下ろしている部分があったが、そうではなく、自分のまちを駅前を良くしていくためには、行政主導ではなく、行政の人とわれわれと雑談しながら、ものになりそうならお金かけずに地域住民が努力応援するよ。駅前商店街の再開発についても地権者の方についてもテーブルについていただければスムーズに

行けるように思う。大寺屋さんの前の交通渋滞の問題、今の自転車放置の問題等々、一つのテーブルに乗せて話できないかなと思う。質問ではなく思いとして言う。

市民：府中団地の者だが、夏に団地中でトラブルがあり、お子さんをお持ちの家庭と老人のご家庭で、棟の間でこどもの遊ぶ声がうるさいと。中に入り事情を聴くと、確かにこどもの声はうるさいが、きゃっきゃと言うこどもの声を聴くのは私は楽しいのだが、そうでない人もおられる。こどもの遊ぶ所がない。こどもに聞くと「近くに公園があるが、そこへ行くと小さい子が遊んでいてボールをけったら危ないから小学校低学年の子は来たらあかん」と言われたとのこと。川沿いの小さい公園にはネットが張っており、ここは団地占有で、団地以外の人の使用を禁止すると書いてある。本来そういうことすべきではないと思うが、他所から来たこどもが遊ぶと今度は私の所が遊べないと。私達がこどもの頃は小学校のグラウンドで遊んだが、健康な子どもは他の町内ではどうしておられるのか。学校で事件があったりして、閉鎖されてる。いい方法はないか。

市長：そういうクレームもある。学校は今解放していないし、ほとんどの公園が野球やボール禁止になっている。近隣住民の要望で。

市民：これから大きくなっていくこどもから遊び取り上げるのは、かわいそう。

市長：整備できたらいいが、川沿いのネット貼っている、前の商工会議所のあった所は府中団地所有の公園ですか。それだったらそこしか使えない。池田小学校事件以来、他市町でも解放されていないと。

市：すべての公園でボール遊びを禁止してるわけではなく、周りの住民のご理解がなければいけないが、ボールが飛んでくるから禁止という公園もある。周りの大人のご理解・ご協力を頂いたうえで、地域の方々でお話をいただいて、こどもの公園で元気で遊べるようなまちづくりを進めていただければ。住民の方のご理解もなければならぬのですが、周りの大人のご協力をお願いして、我々行政としてもボールが飛び出るのであればフェンスを高くするとかそういうご協力はさせて頂くので、皆様とお話を続けながら、いろんな問題を解決していきたい。