

会 議 録

会議の名称	和泉市環境審議会【平成 22 年度（第 2 回）】
開催日時	平成 22 年 12 月 2 日（木） 15 時 00 分～16 時 30 分
開催場所	和泉市コミュニティセンター 4 階中集会室
出席者	中原会長 柏副会長 竹歳副会長 藤田委員 巖委員 中村委員 山口委員 門林委員 飯塚委員 石田委員（以上 10 名 順不同）
事務局	環境保全課
会議形態	公開
会議の議題	（１）第 2 次和泉市環境基本計画（計画案）について （２）その他
会議の要旨	前回の審議会及び検討委員会での意見等を、どのような形で計画案に反映しているかの説明が事務局から行われた。また、計画案には、市の実施施策についての数値目標や実施時期を設定しているため、その報告を行ったうえで、主に計画案についての審議が行われた。
会議録の作成方法	全文記録 <input checked="" type="checkbox"/> 要点記録
記録内容の確認方法	<input checked="" type="checkbox"/> 会議の議長の確認を得ている 出席した構成員全員の確認を得ている その他（ ）
主な意見	<p>（１）第 2 次和泉市環境基本計画（計画案）について （前回の審議会等での意見等による反映について）</p> <p>【会長】 只今の説明、前回の審議会以外として計画案を見た中でのご意見を頂戴したい。今回は指標や実施時期が付け加わったが。</p> <p>（意見なし）</p> <p>【会長】 それではひとまず、第 3 回の検討委員会の結果の反映について事務局より説明いただきたい。</p> <p>（第 3 回検討委員会での意見等による反映について）</p> <p>【会長】 前回の検討委員会の報告を事務局から頂いたが、本検討委員会の委員長である竹歳副会長に補足をいただきたい。</p> <p>【副会長】 検討委員会では委員の皆様が非常に熱心でご見識もある方ばかりであった。出された意見について全てを反映するのは難しいが、貴重な意見もあり、いくつかは反映をさせて頂いた。熱心かつ有意義な議論であった。</p> <p>【会長】 私からも改めて検討委員会の皆様にお礼を言いたい。また、本検討委員会の委員である巖委員からもご意見いかがか。</p>

【委員】

先ほどのお話があったが、市民委員からもたくさんの意見を頂き、いろいろな修正、改訂がされてきたと考える。ここで言うべきものではないと考えるが、本計画のアプローチに限界があるのではと1つ気になった。本計画は、それぞれの課でどんな目標を設定し、実現するのかを環境保全課が問い合わせる形で行われているが、担当課はそれぞれ責任が生じるため、この程度かと思われる目標値が出てきたとしても、検討委員会や審議会では目標値の低さを指摘できない。現状を元に今できそうなものを考え10年後の目標を立てる限り、そんなに高い目標は出てこない。10年後のあるべき姿を見据えて目標を立てるアプローチは必要だと思うが、残念ながら、それを行うにはトップダウンの判断が必要と考える。そういったことから、目標についてはものによっては控えめなものもある。こういったことが、検討委員会に出て感じたことである。

【会長】

本審議会の各委員さんも、こういった限界を感じているかもしれないが、どうしても可能な範囲で指標を設定しているという状況であり、これをトップダウンでやるには難しい。和泉市のような人口規模でこういった計画を市民に掲げるのは例が少なく、取り組みについては積極的な市の姿勢であることを高く評価している。今後、数値目標や実施時期についての進行管理は、本審議会では5年経過で中間見直しの目標を立てているが、それまでほったらかしはできないことから、基本計画の実施に関して、来年の今頃にこういった進行管理するのかアイデア等をいただければと考える。ほかに全体に関して意見いかが。

【副会長】

検討委員会（第3回）での意見による反映箇所一覧表で、リサイクル化率の算定方法について回答いただいております、数値目標のp.123で示されているが、p.25のグラフで資源化率が示されている。リサイクル化率と資源化率の区別が必要ではと考えるがいかがか。

【会長】

どこかで明記しておく必要があると考える。あと、リサイクル化率の「化」は必要か。

【事務局】

生活環境課が担当しているので、調整し明記や語句について修正したい。

【会長】

次回の3月の審議会ではほぼ根本的な修正は難しいと考えるので、こういったことの指摘があれば、意見を出していただきたいと考えるがいかがか。

【委員】

審議会（第1回）等での意見等による反映箇所の一覧表で野焼きの内容が書かれており、市の対応としては変更なしであるが、例外事項についてどのように啓発していくのか。野焼きについてはチラシや広報

	<p>でお知らせすることが重要と考えるがいかが。</p> <p>【事務局】</p> <p>市民へは年２回、広報やホームページでお知らせしている。チラシについては現在のところ配布していない。</p> <p>【委員】</p> <p>例外の扱いはどのようにしているのか。</p> <p>【事務局】</p> <p>原則禁止であるが、例外事項については認めている。</p> <p>【会長】</p> <p>本計画には例外を認めるなどは書きづらいのではと考える。行政の施策の段階で市民にご指示申し上げるという事務局の考えということでご理解いただければと思うが。</p> <p>先ほど申した進行管理については、委員の方々から意見をうかがい、きめ細かな達成状況の把握を事務局と相談したい。一年目でやるかは未定としても中間見直しまで５年間ほったらかしではないということでご理解いただければと思う。</p> <p>【副会長】</p> <p>私の住む信太校区では貴重な森林・動植物があるが、この地域で市ではスポーツ施設を作ろうとしており、この計画とは食い違っていると感じる。スポーツ施設を建設推進する担当部署との調整はできているのか。</p> <p>【事務局】</p> <p>環境部局と政策企画とがお互いに意見交換している。これについては担当部局とトップも含めた判断になってくると考える。現計画では建設するとなっているが、最終的には様々な意見から２年間かけて市民を含めて最終決定したいとの状況となっている。</p> <p>【会長】</p> <p>既にこの計画が実施段階なので、１つの考慮すべき資料として主張し、阻害されることないように本計画が実行されればと考える。以前、テクノステージでも焼却炉建設の話があったが、本審議会でアセスを行った経緯もあるので、環境に関してはこの基本計画が下敷きとなるので遺憾なく発揮、主張していただきたい。</p> <p>【委員】</p> <p>今回の環境基本計画は市の総合計画とすり合わせ、整合が図られているのか。総合計画でも目標値を設定しているのでその整合性が必要と考える。</p> <p>今後出てくると思うが、p. 26 の一人あたりの「あたり」が漢字やひらがなの表記ゆれがあるので修正いただきたい。</p> <p>用語集について前回の用語集から足していくという方法で作成しているのか。またその参考とした資料は何なのか。情報のばらつきがある。</p> <p>【事務局】</p>
--	---

	<p>総合計画との整合性は数値目標設定の際の各課への照会時に総合計画との整合を説明しているの、もう一度図られているのかどうかを確認したい。</p> <p>語句のゆれについては、複数の目で見、12 月に行うパブリックコメントまでには修正したい。</p> <p>用語集についても同様で考える。</p> <p>【会長】</p> <p>藤田委員には用語集について具体的にご指摘いただけることがあれば事務局とメールやファックスなどでやり取りをしていただければと考える。</p> <p>【委員】</p> <p>例えば、用語集に「グローバル」という用語が入っているが、掲載する必要があるかどうか。現在では、あえて説明する必要がないと思われるものもある。個人的にはやや違和感がある。気付いたところはファックスやメールで送付したい。</p> <p>【会長】</p> <p>10 数年前からの用語を引き継いでいるので、既に一般用語になったものもあるので新しい視点で作り直していただければと考える。藤田委員に宜しく願いたい。</p> <p>【副会長】</p> <p>前回の検討委員会の中で、市民委員からこのような会議に出て、和泉市の様々な取り組みがされているのかわかったので、一般市民に広める努力をしていただきたいとの意見があったので、この基本計画を市民に分かりやすく伝える方法を検討していただきたい。</p> <p>【会長】</p> <p>概要版を作成すると思うので、先ほどの意見を参考に市民へ啓蒙・啓発を進めていただければと考える。その他意見がなければ、来週いっぱいまで個人の意見があれば事務局に連絡いただければと考える。いただいた意見については、私も加わって、事務局の中で検討し、修正が必要なところは修正したいと考える。</p> <p>(2) その他</p> <p>【事務局】</p> <p>今後のスケジュールとして、12 月中旬に概ね 1 ヶ月間ぐらいパブリックコメントを行い、3 月 10 日の審議会で最終案を示したいと考えている。</p> <p>【会長】</p> <p>パブリックコメントで市民の方から貴重な意見をいただければと考える。それではこれで閉会したい。</p>
--	--