

会 議 録

会議の名称	和泉市環境審議会（平成 30 年度第 2 回）
開催日時	平成 31 年 1 月 28 日 14:00～16:10
開催場所	和泉市役所 3 号館 3 階 委員会室
出席者	増田会長 巖副会長 池辺副会長 竹歳委員 竹中委員 藤森委員 早乙女委員 服部委員 杉本委員 河合委員 辻林委員 井阪委員 橋本委員 梁取委員 （以上 14 名 順不同）
事務局	環境保全課
会議形態	公開
会議の議題	<p>■議事</p> <p>（１）第 4 次和泉市地球温暖化対策実行計画について（諮問）</p> <p>（２）第 3 次和泉市環境基本計画について（報告）</p> <p>（３）信太山丘陵区有地保全活動等の進捗状況について（報告）</p> <p>（４）その他</p> <p style="text-align: center;">和泉市環境マネジメントシステム(I-EMS)による環境管理活動関連</p>
会議の要旨	<p>○第 4 次和泉市地球温暖化対策実行計画（案）の諮問、概要説明、審議・尚、答申は増田会長より別日程で行う旨説明があり、委員の承認があった。</p> <p>○第 3 次和泉市環境基本計画の策定に係るスケジュール等について</p> <p>・平成 31（2019 年）年度、平成 32（2020 年）年度の 2 か年で計画策定を進める。</p> <p>・計画の検討に当たっては専門部会を立ち上げ、部会に所属する委員として、巖副会長、藤田委員、橋本委員、梁取委員に就任頂く。また、市民委員を追加で 2 名公募し、加えて市内事業者の代表者を計 2 名、和泉商工会議所及び和泉市商店連合会から推薦頂き、8 名で組織する。</p> <p>○信太山丘陵区有地における平成 30 年度の活動について報告</p> <p>○I-EMS に係る紙の水道や電気、紙の購入量等について報告</p>
会議録の作成方法	<input type="checkbox"/> 全文記録 <input checked="" type="checkbox"/> 要点記録
記録内容の確認方法	<input checked="" type="checkbox"/> 会議の議長の確認を得ている <input type="checkbox"/> 出席した構成員全員の確認を得ている <input type="checkbox"/> その他（ ）
議事要旨 【主な意見等】	<p>（１）第 4 次和泉市地球温暖化対策実行計画について（諮問）</p> <p>【諮問内容】</p> <p>和泉環第 2 2 3 9 号 平成 3 1 年 1 月 2 8 日第 4 次和泉市地球温暖化対策実行計画＜事務事業編＞の策定について（諮問）。和泉市環境基本条例第 2 1 条第 2 項の規定に基づき、下記の通り諮問します。本計画は、地球温暖化対策推進法第 2 1 条に基づき策定するもので、市役所が行う事務事業による温室効果ガス排出量を削減するため、庁内の省エネや省資源化などの取り組みに関する指針となる計画です。第 4 次和泉市地球温暖化対策実行計画＜事務事業編＞の策定について、貴審議会の意見を伺いたく諮問いたします。</p> <p>【会長】</p> <p>本件につきまして、審議会で審議を行い、まとめた後、後日答申させて</p>

	<p>頂こうと思っております。よろしくお願いいたします。事務局から計画の概要について説明いたします。</p> <p>【事務局】</p> <p>「地球温暖化対策の推進に関する法律」第 21 条の規定におきまして、市町村は自らの事務事業に関し、温室効果ガスの排出量の削減等のための措置に関する計画を策定し、公表することが義務付けられております。</p> <p>また、平成 27 年末にフランスのパリで「気候変動に関する国際連合枠組条約第 21 回締約国会議」が開催され、「京都議定書」に代わる平成 32 年以降の国際的枠組みとしまして「パリ協定」が採択され、翌 28 年には発効されております。このことを背景に、本市におきまして、平成 30 年度中に、『第四次和泉市地球温暖化対策実行計画』を策定するものでございます。</p> <p>計画策定にあたって、大きなポイントが 2 つございまして、まず、第一点目が、2030 年度の温室効果ガス排出量を 2013 年度比で 40%削減する必要がある、「40%削減という高い目標設定が義務付けられていること」が挙げられます。もう一点が「指定管理を含む市の事務事業すべてを対象」として取組みを進める必要があるという点でございます。</p> <p>また、こちらの計画策定に関しましては、国も補助事業等を積極的に実施されておきまして、前回お話をいただきましたように、国の補助金を全額いただいての事業となっております。8 月上旬に交付決定を受けた後、すぐに入札を実施し、8 月 23 日に契約を交わし、業務をスタートしているものでございまして、非常にタイトなスケジュールですが、審議会後に答申をいただき、市の計画としての策定を予定しております。</p> <p>【委員】</p> <p>和泉市の 1 人あたりの CO2 排出量は 2t-CO2 程度であり、約 18 万人の市民がいることから排出量も大きいと考えられますが、市民の取組についてはどのように整理されるのでしょうか。</p> <p>【事務局】</p> <p>地球温暖化対策実行計画は 2 種類あり、自治体の事務事業を対象とした「事務事業編」と市民や事業者も含めた市全体を対象とした「区域施策編」に区分されます。「区域施策編」は平成 22 年に策定しており、来年度以降に見直しを行う予定です。</p> <p>【委員】</p> <p>計画案 10 ページの温室効果ガス排出量は CO2 換算されたものですか。</p> <p>【委託事業者】</p> <p>メタン、一酸化二窒素、ハイドロフルオロカーボンについて、地球温暖化係数を用いて CO₂ に換算したものです。</p> <p>【委員】</p> <p>28 から 29 ページの公営企業会計施設の施設別グラフの縦軸の取り方が統一されていない一方、22 から 23 ページの保健・福祉施設は縦軸の値が統一されています。縦軸が統一されていないと違和感があります。</p> <p>【事務局】</p> <p>グラフが見やすくなるよう検討いたします。</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>【委員】</p> <p>31 ページの空調機器の適正運転の設定温度ですが、冷房 28℃では暑く、暖房 19℃は寒いと思います。猛暑で市民が市役所に避暑を求めて訪れたときに対応できる温度設定といえますでしょうか。</p> <p>【事務局】</p> <p>28℃、19℃は室温であり、本市では庁舎内に温度計を設置し、これを見ながら温度調整を行っているところです。</p> <p>【会長】</p> <p>大阪府猛暑対策検討会議でも設定温度は議論となっています。</p> <p>【委員】</p> <p>33 ページのバイオマスの記載について、具体的な取組はありますか。</p> <p>【事務局】</p> <p>具体的には決まっておりません。しかし、これまでに採用とはなりませんでした。竹チップや廃食油の検討を行っています。例えば、京都市では廃食油をディーゼル車に活用しているなどの事例がありますが、本市ではディーゼル車が無いという状況です。今後も新しいバイオマスの活用方法があれば、検討していく予定としています。</p> <p>【会長】</p> <p>建築廃材や林業での未利用材もバイオマスであり、検討対象にいていていただきたい。</p> <p>【委員】</p> <p>16 ページの市営住宅の対象は、共用部分のみですか。</p> <p>【事務局】</p> <p>共用部や街路灯を対象としています。</p> <p>【会長】</p> <p>本計画が自治体の事務事業を対象としていることが明確となるよう、市営住宅の排出量が共用部分を対象としていることについてコメントをいれるべきと思われます。</p> <p>【事務局】</p> <p>コメントを追記いたします。</p> <p>【委員】</p> <p>14 ページの学校教育施設について、今後空調機器の導入による排出量の増加があるのではないのでしょうか。また、夏休み期間が短くなり授業時間も長くなっているため、その影響もあると思われます。</p> <p>【事務局】</p> <p>中学校についてはほぼ導入が完了しています。小学校についてはこれから導入して予定となっています。省エネ型の空調機器が増えてきていること、小中学校の統廃合の予定などもあり、排出量の増加は一概には評価できません。空調の導入に際しては、快適性と環境配慮を考慮しながら、運用方法を検討していきたいと考えています。</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>【委員】 小学校での省エネの取組みを教材として扱うことで、子どもから家庭へと省エネの取組みを広げていくことができると思われます。事業展開の時に検討してほしいと思います。</p> <p>【事務局】 府の地球温暖化対策推進センターへ出前講座を依頼し、モデル的な実施は行っており、今後、学校教育での取組みを発展させていきたいと考えています。</p> <p>【委員】 36 ページの新庁舎の建設について、太陽光発電が 40kW は消極的な印象を受けます。設置容量を増やす検討はできないのでしょうか。</p> <p>【事務局】 新庁舎の建設については、基本設計が終わった段階です。屋上緑化や BEMS の導入など全体のバランスをみて、太陽光発電の容量が設定されていると思いますが、引き続き環境に配慮した新庁舎となるよう調整を進めます。</p> <p>【委員】 24 ページに関して、市立病院から総合医療センターに変わり排出量は増加するのでしょうか。</p> <p>【委託事業者】 排出量は 2016 年度までを示しているため、総合医療センターの数値は記載されておりません。60 ページをみていただくと市立病院と比較して病院施設の排出量は減少となっております。ただし、市内で最も排出量が多い施設であることは変わっていません。</p> <p>【委員】 59 から 61 ページをみると、産業系施設の排出量が 2030 年度に増加となっておりますが、これはなぜですか。</p> <p>【事務局】 産業系施設である産業振興プラザは、一部を一般企業に貸し出す形態の施設となっております。2013 年度から入居開始のため、入居企業の増加によって排出量が増加しています。</p> <p>【会長】 施設そのものが増えることによって削減量が達成できない話と、施設の廃止による削減は根本的に異なります。増えているときのコメントは適切に記載されているのでしょうか。 例えば、産業系の施設であれば、「現状の施設に対してこういう施設が増えるので、トータルとして削減でなく増えています」といったコメントが記載されていますでしょうか。 小学校も同様に、「平成 25 年時点では空調が入っていないため、それを前提にして平成 32 年なりを計算しています」などのコメントが適切に記入されていますでしょうか。</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>【事務局】 コメントが入っていないものは、可能な限りコメントを追加致します。産業振興プラザについて補足説明させていただくと、商工会議所と同じところにあり、一般企業に研究施設として個別に区切ったスペースを貸し出す形で運営しています。平成 25 年度の入居率が低く、徐々に入居率が上がり、空きスペースが埋まった結果として、CO2 排出量がプラスになったという状況です。記入するコメントの内容を検討します。</p> <p>【会長】 平成 25 年時点での稼働率がこの程度であること、稼働率が変わったことによりトータルとして排出量が増えていくことなど、排出量が削減できていないところはコメントが必要であると思われます。</p> <p>【事務局】 対応させていただきます。</p> <p>【委員】 32 ページの表 5-2-4 に関して、年度ごとの成果を市のホームページで公表とありますが、ホームページを見ない方に情報格差ができてしまうため、広報いずみに掲載するなどしてはどうでしょうか。</p> <p>【事務局】 紙面の関係でどの程度情報が掲載できるか不明ですが、検討いたします。</p> <p>【委員】 61 ページにエネルギーミックスの考え方とあるが、これはどのようなものですか。バイオマスや太陽光発電の利用を示したのですか。</p> <p>【事務局】 ここでいうエネルギーミックスとは、国が 2030 年度の電源構成から設定している将来の電気の排出係数を考慮したものです。表現の仕方について検討いたします。</p> <p>【委員】 先日、2017 年の国別 CO₂ ランキングが発表され、日本は 56 か国中 49 位でした。このような中、40%の目標を達成していけるのでしょうか。</p> <p>【事務局】 日本全体の目標は 2030 年度に 26%削減することですが、公共に関係する目標は 40%となっております。市として本計画どおりに対策を進めると目標達成できると考えています。本市が目標を達成することで、国の 26%削減に貢献し、目標達成できれば、結果的に国別ランキングは上がると考えられます。</p> <p>【会長】 本日の諮問に対して内容を検討したところ、いくつか修正すべき点があると思われますが、大きな修正点はないと思います。答申までに指摘事項の修正確認を会長の一任とし行い、その後、答申を行わせていただきたいと思いますと思いますがよろしいでしょうか。</p> <p>【委員一同】 異議なし。</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

(2) 第3次和泉市環境基本計画について(報告)

【事務局説明概要】

・現行の第2次和泉市環境基本計画の計画期間が平成33年(2021年)3月末で終了することに伴い、平成31年(2019年)度、平成32年(2020年)度の2か年に渡って、第3次計画の策定作業を進める。
・前回の計画策定時と異なり、2か年で計画策定を進める理由については、環境基本計画が市の目標はもちろんのこと、市民や市内事業者の取組目標を設定していくため、計画内容について十分時間をかけて検討を進めていきたいと考えているためである旨を説明した。

【会長】

和泉市環境基本計画は、和泉市における環境保全施策等の基本となる計画であり、「環境基本計画その他環境の保全及び創造に関する基本的事項を調査し、及び審議する」ことが、和泉市環境審議会における主な職務となっております。

第3次和泉市環境基本計画の計画策定を進め方について、事務局よりご提案等があれば、ご提示願います。

【事務局】

基本的には、前回の第2次計画のスケジュールをと同様に、コンサルタント事業者と契約し、学識経験者の方や市民及び市内事業者と協議を進めていくのはいかがでしょうかと考えております。しかし、今回の案件は10年に1度の大きな見直しであり、検討内容が多いこと、市民の皆様や市内の事業者の皆様の意見も広く聴取していく必要があることから、審議会の場合だけで協議を進めていくには、時間的にも非常に難しいと思われます。

そこで、計画内容の検討に当たっては、和泉市環境審議会規則(平成12年1月24日規則第1号)第5条第1項の規定に基づき、本審議会において「(仮称)第3次和泉市環境基本計画専門部会」を設置し、同規則第5条第2項及び第3項の規定に基づき、会長よりご指名頂いた委員の皆様にご参画頂き、検討を進めてどうか、とご提案申し上げます。

また、専門部会の立ち上げについて審議会場で提案し、第2次計画の策定時と同様に進めることとなった場合、専門部会に所属する委員につきまして、会長よりご指名いただくこととなるため、審議会前に増田会長と相談させていただいたところ、事務局よりご提案いただきたいとの申し出を頂きました。

まず、専門部会の委員の構成についてですが、前回の第2次計画の策定時と同様、学識経験者の方2名、和泉市内の事業者の代表者の方2名、公募による市民の委員の方4名の、計8名で組織し、計画の見直し作業を進めるものとします。この内、学識経験者2名の方につきましては、前回の第2次計画の策定時にもご協力いただきました、巖委員と、本日欠席されていますが藤田委員をご指名いただければどうか、とご提案申し上げます。

また、市民の委員の方と致しましては、市民公募委員として本審議会にご参画頂いております、梁取委員と橋本委員の2名に加え、後2名を追加で広報等により公募し、計4名としてはどうか、とご提案申し上げます。

市内の事業者の代表の方につきましては、第2次計画策定時と同様、和泉商工会議所や和泉市商店連合会等より計2名をご推薦いただき、会長よりご指名頂ければと考えております。

	<p>【会長】 ありがとうございました。 まず１点目ですが、専門部会を立ち上げ、適宜審議会に報告をいただきながら進めていくという提案をいただきました。 委員の皆様、意見等ございますでしょうか。</p> <p>【委員一同】 異議なし。</p> <p>【会長】 それでは専門部会を立ち上げさせていただきます。 専門部会は会長の指名となりますので事務局から提案頂いたように巖委員と本日欠席されています藤田委員、市民公募の梁取委員、橋本委員の計４名をこの審議会から専門部会に参画する委員として、ご就任頂きたいと思います。 また、残り２名を公募していただき、和泉商工会議所、商店連合会様より１名ずつ推薦いただき、計８名で専門部会を進めていく予定です。 よろしいでしょうか。</p> <p>【委員一同】 異議なし。</p> <p>【会長】 巖委員には専門部会の部会長をお願いしたいと考えておりますが、よろしいでしょうか。</p> <p>【巖委員】 承知いたしました。</p> <p>【会長】 巖先生にはご負担をおかけいたしますが今後１０年間重要な計画策定になりますのでよろしくお願いいたします。 皆様の合意はいただきましたが何かご意見、ご質問等ございますか。</p> <p>【委員】 １０年間の期間の中で数年後には温暖化対応が環境省より自治体にふられてくると思われそうですが、この中に取り入れていくのかどうかご意見を伺いたいと思います。</p> <p>【事務局】 温暖化対応に関する内容につきましては、環境基本計画に記載するのか、地球温暖化地域推進計画に盛り込むのか２通り考えられますが、各地の自治体の傾向をみると地域推進計画に盛り込んでいる自治体が多いので、そちらに記載する方向で考えております。</p> <p>【委員】 環境基本計画には盛り込まないということでしょうか。</p> <p>【事務局】 取組みについては施策として書き入れることになると思いますが、位置付けとしてどちらに入れるのかはまだ決まっておりません。</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>【会長】 微妙なところですよ。適応策と緩和策があって現在の熱中症対策でいえば当面適応策をやっていく方向であると聞いており、中々緩和策にはふみこめないと思われます。10 年計画では単純に適応策として盛り込むのはよくないと考えており、緩和策までふみこんでいけるかどうか、そのあたりは重要な課題となりますので、環境省の動向をみながら検討ください。</p> <p>【委員】 昨年、気象庁より学校における熱中症は災害であるとのコメントを出しております。そういった事も勘案した上で、どちらに盛り込んでいくかを検討していただきたいと思います。</p> <p>【会長】 昨年 12 月、大阪府で猛暑対策委員会を立ち上げました。1 万人あたりの熱中症の搬送割合、あるいは重篤化する割合から見るとこれは単なる熱中症ではなく災害でそれに対して国策として対応する必要があり条例あるいは基本法的な取組みの必要があるという議論が出ています。 その中で、特に住宅の中での被害が大きくなっています。福祉政策なのか住宅政策なのか、空調機の設置まで本当にふみこむのかどうかという議論が出ています。特に後期高齢者になると体感が鈍ってくることも併せて節電意識の高まりが進んでおり、暑くても空調を使わない、その結果室内で熱中症になり搬送されるという事例が出ています。そういった事案も考慮の上検討ください。</p> <p>他によろしいでしょうか。 それでは、第 3 次計画の策定については、専門部会を立ち上げ巖委員に専門部会長をしていただき、適宜審議会に報告をいただきながら進めていくということをお願いいたします。</p> <p>(3) 信太山丘陵市有地保全活動等の進捗状況について（報告）</p> <p>【事務局】 ・保全活動内容等について事務局より資料を元に説明。</p> <p>【会長】 事務局の説明について、何かご意見・ご質問等ございますか。平成 36 年度の公園開園に向けて保全活動を継続しているということです。</p> <p>(質疑なし)</p> <p>(4) その他</p> <p>【概要】 ・和泉市環境マネジメントシステム（I-EMS）による環境管理活動について報告。 ・平成 28 年度及び平成 29 年度の取組実績を報告。 ・前年度比較で増加が見られたのは、都市ガス使用量、水道使用量、紙の購入量の 3 つ。大きく削減されたのはゴミの排出量。 ・水道使用量や紙の購入量については、経年変化によるところが大きいと思われること、目標達成のため、今後も使用量の削減に向けて取り組んでいきたいと回答した。 ・増加量が顕著だったガス使用量については、この頃の気温変化を調査したところ平均気温で 3 度程度低く、かなり気温の低い冬であったこと、</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>本市ではガスヒートポンプ式の暖房を使用しており、暖房の使用量の増加が原因として考えられる旨説明した。</p> <p>・また、今年度の環境監査は、平成 31 年（2019 年）2 月 4 日～2 月末までに実施する旨説明した。</p> <p>【会長】 事務局の説明について、何かご意見・ご質問等ございますか。</p> <p>【委員】 紙の購入量の削減について、前回の審議会時に購入量と使用量を別々に記載できないか確認しましたが、いかがでしょうか。</p> <p>【事務局】 前々回の審議会より紙の使用量での提案をいただいておりますが、現実問題として「裏紙印刷」や「両面印刷」等を行っており、紙の実際の使用量を特定するのが困難であるため、引き続きよい方法を模索しているのが現状です。</p> <p>【委員】 説明を聞いて理解できましたが、「削減」と記載されていると削減量が減ったのかと勘違いするので、資料の記載の仕方を「電気使用量の削減」といった記載の仕方から「電気使用量」へと修正された方がよいのではないのでしょうか。</p> <p>【事務局】 訂正いたします。</p> <p>【委員】 今話題のマイクロプラスチック汚染の件ですが、世界的に使い捨てプラスチックを減らす方向に動いており、会議でもペットボトル使用禁止の方向になっております。 この審議会でもペットボトル飲料を提供をいただいておりますが、今後は各自水筒等を持参することでペットボトル提供を廃止する提案をさせていただきます。</p> <p>【事務局】 お茶がないというのも主催者側としては苦慮いたしますのでその方法については今後検討させていただきます。</p> <p>【会長】 学会等ではポットと紙コップを置いてセルフサービスが基本となっております。最近は熱中症のこともありますので水分がないというのは避けられてセルフサービス型を基本に検討されてはいかがでしょうか。</p> <p>これで本日の案件はすべて終了いたしました。 委員の皆様方には、長時間ありがとうございました。</p> <p style="text-align: right;">以上</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------