平成 27 年 10 月 24 日 (土) 伯太校区 タウンミーティング 参加者 61 名 【市長との意見交換】

市民: 防犯カメラのランニングコスト(維持費)について、現在、市の施策によって、 取り付けた防犯カメラは2基で、今年1基つけると3基になる。維持費は町会支出 となっていて、その維持費を市の補助金対応として考えていただきたい。設置後に 毎年1基あたり約3万の維持費がかかる。今年つけると3基になり、毎年9万円が 町会費からの支出となり、機械が途中で壊れたり、保守をしなければならない時も 町会負担となっている。市補助金の対応にならないか。

市の危機管理に聞いたが、防犯カメラを付けても、事件が起こってすぐに町会で データを見ることができないとのこと。それは警察か裁判所しかできないと。それ だと何か事件が起こった時にすぐに町会が防犯カメラの内容を見て、すぐに処理す ることができない状況になっている。警察のためにつけているのかということにな るので、役所でその費用を出してほしい。

市長: 前も別の校区でも言われたが、防犯カメラのデータを町会が見ることができない ということはないと思う。

市 : 町会の所有物のカメラなので、その中のデータを見ることはできると思う。ただ何かあったときに、町会よりも先に警察が情報を察知してデータを抜き取り、捜査に入っていくので、町会へのデータの戻しが遅れるかもしれないが、町会がつけたのに見ることができないということはないと思う。

市長: 犯罪に関わるようなことで、先に情報が洩れたら警察での検挙に影響するという ことだと思う。町会の所有物なので、購入するときに補助金として90%出している。 自由に見られないということは決してないはず。犯罪に関わる時は警察の規制がか かるかもしれないが。

市 : 今回危機管理担当でどのように各校区長にご説明させていただいているのか確認 させていただき、ご回答させていただきたい。

市民: 防犯カメラを去年付けるにあたって、話をした時に町会では見れないと説明があった。

自衛隊の交差点のところに1機あり、自衛隊のところで事故があった時に警察署長の印鑑でカメラを見せていただくとの申請があった。公園内で何かがあった場合、管理人がいるので、管理人が犯人を見たい、町会として見たいという時、警察がこれは犯罪だからダメとなれば、カメラをつけている意味がない。町会が早く知った場合は、警察が来るまでに先に見られるようにしてほしい。

市長: 費用の件はまた検討させていただく。元々町会に協力していただき、電気代、修理費は負担いただくということで助成を決めている。維持費が問題になって維持できないとなっては困るので、改めて検討してどこまでできるかわからないが対応したいと思う。

市民: 防犯カメラをもっと増やしてほしい。

市長: 私どもも全く同じ気持ちである。和泉市でも犯罪のない街をめざしてして色いろな取り組みをしている。和泉市でも防犯カメラが犯罪検挙に役に立っている。抑止力、犯罪を犯しにくい街づくりとして、和泉市ではまず、防犯灯を LED 化し、明るい街づくりを進めて来た。LED 化に3億円、10年間のリースで、毎年3000万円の出費。LED 化の費用を防犯カメラにすると、毎年3000万なので、50万位としても600台つけられるが、何を優先していくかということで防犯灯のLED 化を進めている。

防犯の予算は限られているが、防犯カメラに回して、安全なまちづくりをしてき たいと思う。一気にはいかないが、犯罪の抑止力に効果があると思っている。

- 市民: 隣町との境界について、現在、伯太町2丁目、警察の筋から小栗街道の西、伯太保育園があるところまでは伯太町になっているが、実際の住人は府中北町会に相当している。北町会長に聞くと町会費もそのエリアは北町の方に頂いていると聞いている。実際に北町の町会長と話をして、今まで通り北町でそこの管理してもらうということになっているが、伯太町だと工事の立会に伯太町会が行かないといけない。伯太町会が入ると町民が不審に思う。府中町に入れるというのは、無理かもしれないが、立会があった時に、役場から連絡があるが、北町の方にお願いしたい。町会の掲示板も北町ということで2、3か所ある。
- 市長: 住居表示を変えるということではなく、町会の立会とか苦情とかは北町の方で対応をすべきではないかということ。町会同士の問題もあるので、また話合いをして、役所が連絡するときは、二丁目2、3、5、については北町に連絡して、立会等をするということについて担当課と協議する。
- 市民: 自衛隊レーダー局から西へ降りてくる道路に不法投棄が多い。何とかしてほしい。 先ほど防犯カメラの増設もあったが、目が届きにくいので、市として考えてほしい。 自衛隊の交差点をもっと近代的にできないか。子どもの通学路になっているのに 不安な交差点だ。
- 市長: 和泉市のあらゆる交差点、21 小学校すべてにおいて朝夕見回りの方々に協力していただいて、通学指導して頂いている。どうしても整備が必要なところはしていくが、あの辺はいかがか。
- 市民: 交差点でよく事故がよくある。よく考えていただきたい。
- 市長: 不法投棄だが、おそらく伯太よりも山手の父鬼の方が深刻な問題になっている。 防犯カメラが一番有効かと思う。生活環境課にあるので協議したい。10月からごみ の有料化に取り組んでおり、不法投棄は許さないというしっかりとした視点で取り 組む。
- 市民: 小栗街道沿いの前奈池公園の角が、視界を邪魔して小栗街道が見通せない。最近は特に車が増えて、通学時にとても危ない。公園の角のところを見通せるようにし

てほしい。3年前にも一回お願いした。

市長: 再度確認してみる。

市民: 老人ホームの交差点でごみが山のように捨ててある。一度市役所道路課に電話したが、法面は大阪市の土地だから調整して返事するとのことだった。見通しが悪く、大きいバスが通るので、事故の起こる可能性がある。藤沢会館の交差点でサンガーデンに曲がる角のところ。空地、竹藪のところにものすごくごみが捨ててある。何回も市役所に言ってる。

市長: 大阪市の土地なので大阪市に撤去するように言っていると思う。

市民: ごみが空地と道路にばらついている。

市長: 和泉市の土地の上のものだとしたらなんとかして片づける。所有者の管理となっていて、民間の土地に車が不法投棄されたりするが市は撤去できない。

市民: 市ができなくても、大阪市に言わないと。

市長: 大阪市に再度言う。

市民: あの土地の辺りは微妙。

市長: 現地を調べさせて、境界が確定していたら、大阪市なら大阪市が、和泉市なら和 泉市が処理しないといけない。