

モニタリング評価表

令和2年12月分

施設名: 北部総合福祉会館

指定管理者: 和泉市社会福祉協議会

| 分類 | 評価対象 | NO | 評価項目 | 評価方法 | 評点 | 備考 |
|--------|---------|-------------|--|-----------------|----|-----------------------------------|
| 総則 | 業務従事者 | 1 | 従事者に対する指導を十分行っているか | 書類確認 | 3 | 年度初めのモニタリングでのみ実施 |
| | 労働条件の管理 | 2 | 労働関係法令を遵守し、従業員の労働条件を適正に確保しているか（労働条件チェックシートによる確認） | 書類確認 | | |
| | 報告書 | 3 | 報告書の内容に不備がないか | 書類確認 | 3 | |
| 建物管理 | 保守点検 | 4 | 利用に支障をきたすような状況のまま放置されていないか | 市担当者確認 | 3 | |
| 設備管理 | 保守点検 | 5 | 利用に支障をきたすような状況のまま放置されていないか | 市担当者確認 | 3 | |
| 備品等管理 | 保守点検 | 6 | 利用に支障をきたすような状況のまま放置されていないか | 市担当者確認 | 3 | |
| 外構施設管理 | 保守点検 | 7 | 機能・美観が良好な状態に保たれ、安全に利用することができるか | 市担当者確認 | 3 | |
| | | 8 | 利用に支障をきたすような状況のまま放置されていないか | 市担当者確認 | 3 | |
| 植栽等管理 | 樹木・花壇管理 | 9 | 見栄え良く適切に管理されているか | 市担当者確認 | 4 | |
| | 草刈り・除草 | 10 | 草刈りや除草は適切にされているか | 市担当者確認 | 4 | |
| 清掃業務 | 日常清掃 | 11 | トイレトーパー、消毒用品、手洗いうし鹸は常に補給されているか | 市担当者確認 | 4 | |
| | | 12 | 全体的（敷地内全て）に清潔に保たれているか | 市担当者確認 | 3 | |
| 警備業務 | 避難経路 | 13 | 避難経路に障害物はないか | 市担当者確認 | 4 | |
| 情報管理 | 情報管理 | 14 | 情報公開の取組、個人情報の管理は適切にされているか | 書類確認 | 4 | |
| 運営 | 施設利用 | 15 | 利用者の平等な利用が確保されているか | 書類確認 | 3 | |
| | 事業開催 | 16 | 開催の時期、開催案内手法は適切で、満足できる内容か | 書類確認 | 4 | |
| | ホームページ | 17 | ホームページは見やすく、適宜更新されているか | 市担当者確認 | 3 | 前回指摘した『会館だより』をホームページに掲載し改善を図っている。 |
| | 予約 | 18 | 事務手続きはスムーズに行っているか | 書類確認 | 3 | |
| | 苦情処理 | 19 | 苦情の処理は適切に行っているか | 書類確認 | 3 | |
| 地域性 | 地域貢献の方策 | 20 | 提案どおりに実施されているのか | 書類確認 | 4 | |
| | | | | 書類確認 | | |
| 合計点 | | | | | 64 | |
| 合計点数 | | 合計(64点/76点) | | 合計評価点(84点/100点) | | |

- ※ 1. 備考欄には、事業計画等との整合性を検証し、業務改善に向けた分析等の特記する。
2. 施設の性格や設置目的等により、適切な評価項目となるよう適宜変更すること。
3. 地域性の評価項目欄には、指定管理者からの提案内容に応じた評価項目を設定すること。
なお、評価項目欄については、必要に応じて増減させること。