

評価表

※「採点基準（評価）」欄の点数(a)に重要度係数(b)を掛けた点数が得点となります。

項番		記載事項	評価の視点	採点基準（評価） (a)	重要度 係数(b)	配点 (満点)	得点 (a×b)	得点 (a×b)	得点 (a×b)	得点 (a×b)	得点 (a×b)
							A委員	B委員	C委員	D委員	E委員
1	全般 (30点満点)	業務実績	・過去5年間において、「仕様書6. 業務の内容」の(1)から(5)に掲げる本業務と同種または類似の業務実績はあるか。 ※同種と類似の実績の組み合わせで評価を行い、同種の実績が3件以上かつ類似の実績が3件以上で満点とする。 ※「仕様書6. 業務の内容」(1)から(5)に掲げる業務・・・(1)イルミネーションの企画業務 (2)イルミネーション機材の設置及び撤去業務 (3)イルミネーション保守点検及び維持管理業務 (4)点灯式の企画、設置、運営業務 (5)広報・宣伝業務 ※「仕様書6. 業務の内容」(4)に「点灯式」とあるのは「催事」に読み替えることができる。	同種 3:[3件以上] 2:[2件] 1:[1件] 0:[0件] 類似 2:[3件以上] 1:[2件] 0:[1件以下]	1	5	1	1	1	1	1
2		実施体制	・本業務を確実かつ効率的に進めることができる体制であるか。(職員の実績や有する資格等)	5:非常に良い 4:良い 3:中程度 2:やや悪い 1:悪い	1	5	5	4	4	4	4
3		基本方針	・実施要領及び仕様書の趣旨や目的に沿った提案がされているか。	5:非常に良い 4:良い 3:中程度 2:やや悪い 1:悪い	1	5	5	4	4	3	3
4		業務行程	・無理のない業務計画や工程管理が提案されているか。 ・工期短縮の工夫がされているか。 ・市の負担が大きくならない役割分担が提案されているか。	5:非常に良い 4:良い 3:中程度 2:やや悪い 1:悪い	1	5	3	4	3	3	3
5		市内事業者の活用	・設計、施工・撤去、材料調達、維持管理、点灯式の設置・運営などにおいて、和泉市内の事業者が積極的に活用されているか。 ※市内業者が受託者となり、単独で全ての業務を行う場合は満点とする。	5:[2者以上] 3:[1者] 0:[0者]	1	5	3	3	3	3	3
6		運営管理	保守点検・維持管理やいたずら対策等について、有効な対応が提案されているか。	5:非常に良い 4:良い 3:中程度 2:やや悪い 1:悪い	1	5	5	4	4	3	3
7	企画内容 (45点満点)	コンセプト	・創造性や独自性のあるコンセプトであるか。 ・魅力的なストーリーが提案されているか。	5:非常に良い 4:良い 3:中程度 2:やや悪い 1:悪い	3	15	12	12	12	12	12
8		デザインのイメージ	・和泉市への来訪が期待できる内容であるか。 ・独創的で洗練されているか。 ・コンセプトに沿った統一感のあるものか。 ・実現可能な内容であるか。 ・SNS発信で映えるものか。	5:非常に良い 4:良い 3:中程度 2:やや悪い 1:悪い	4	20	16	16	16	16	16
9		周辺地域との調和	・周辺地域と調和がとれた内容であるか。	5:非常に良い 4:良い 3:中程度 2:やや悪い 1:悪い	2	10	8	8	6	6	6
10	点灯式 (15点満点)	点灯式の企画や運営について	・イルミネーションの幕開けにふさわしいプログラムが提案されているか。 ・和泉市への来訪が期待できるプログラムが提案されているか。	5:非常に良い 4:良い 3:中程度 2:やや悪い 1:悪い	3	15	15	12	9	12	12
11	広報・宣伝 (10点満点)	広報・宣伝の手法やその効果について	・点灯前の予告だけでなく、点灯期間中においてもイルミネーションへの来訪を促進させることができるか。 ・市内外に広くリーチできる手法であるか。	5:非常に良い 4:良い 3:中程度 2:やや悪い 1:悪い	2	10	10	10	6	8	8
項番1～10の得点の計 ①	—	—	—	—	—	100	83	78	68	71	71
評価項目点(各委員の①の計) ②	—	—	—	—	—	500	371				
価格評価点③	—	—	提案上限額(3,993,000円)の9.5割(3,793,350円)以下であれば満点。 それ以外の金額の場合は、次の計算式による。(小数点以下切捨て) 100点-{提案価格-3,993,000円}÷(3,993,000円-3,793,350円)×100点 ※提案上限額を超えた場合は失格とする。 ※提案上限額と同額の場合は0点とする。	—	—	100	5				
総合得点(②+③)	—	—	—	—	—	600	376				