

ランドブレイン株式会社大阪事務所 集計表

※「採点基準(評価)」欄の点数(a)に重要度係数(b)を掛けた点数が得点となります。

項番		記載事項	評価の視点	採点基準(評価) (a)	重要度 係数(b)	配点 (満点)	得点 (a×b)	得点 (a×b)	得点 (a×b)	得点 (a×b)	得点 (a×b)
							A委員	B委員	C委員	D委員	E委員
1	全般 (30点満点)	業務実績	・過去5年間において、同種又は類似の業務を1件以上締結し、誠実に履行した実績があるか。 ※同種類似の組み合わせも可とし、同種2件かつ類似3件以上の実績でも満点の5点とする。 ※実績が0件の場合は、参加できません。	・同種 5:[3件以上] 3:[2件] 1:[1件] ・類似 2:[3件以上] 1:[2件] 0:[1件]	2	10	10	10	10	10	10
2			・本業務を確実かつ効率的に進めることができる職員配置及び体制が整備されているか。(職員の実績や有する資格等) ・十分な経験及び実績を有する管理責任者を配置しているか。 ・適切なスケジュール管理、体制となっているか。	5:優 3:良 1:可	1	5	5	5	3	5	5
3		基本方針	・(仮称)和泉市商工振興・来訪促進プランの目的を十分に理解し、実施要領及び仕様書の趣旨や目的に沿った提案がされているか。	5:優 3:良 1:可	2	10	10	6	6	6	10
4			・本業務において、仕様書に記載されている内容を除いて、魅力的、効率的な独自の提案がされているか。	5:優 3:良 1:可	1	5	1	5	5	3	3
5	状況調査等 (35点満点)	計画の前提条件の整理	・上位・関連計画との整理および整合性がとれる手法を用いているか。	5:優 3:良 1:可	2	10	10	6	6	6	6
6		現状の課題把握および分析	・現状の課題把握に適した手法を用いているか。 ・適切な分析手法をとるようになっているか。	5:優 3:良 1:可	3	15	15	9	15	15	9
7		市場調査	・近隣地域の情報収集に適した方法が取られているか。 ・情報の分析に適した手法が用いられているか。	5:優 3:良 1:可	2	10	6	6	6	10	6
8	各種施策等 (35点満点)	商業資源(店舗等)の活用方 法及び誘客策に関するこ と	・商業資源へのニーズを把握できる手法がとられているか。 ・商品・製品・サービス等の販路拡大につながる手法が取られているか。 ・市内での周遊・滞在を促す手法が提案されているか。 ・現地型を初めてするふるさと納税の納税額を増加させる効果的な施策を導く手法を用いて いるか。	5:優 3:良 1:可	2	10	10	6	6	6	6
9			・本市の地理的条件を理解し、本市に適した業種を把握できる手法がとられているか。 ・本市の商工来訪促進につながる新たな商工業種の創業および誘致策を導く手法を用いて いるか。 ・既存の補助・支援制度の改廃策を導く手法が用いられているか。	5:優 3:良 1:可	1	5	3	5	3	3	5
10		来訪促進に資する施設(主要 来訪施設等)の選定、活用方 法	・主要(来訪)施設および新たな魅力のある施設へのニーズを把握できる手法がとられてい るか。 ・本市の課題解決に繋がる手順が整っているか。 ・市内での周遊・滞在を促す手法が提案されているか。	5:優 3:良 1:可	2	10	6	6	6	6	10
11			・効果的な情報発信・PR策を導く手法を用いているか。 ・各種SNSのフォロワーやお友だちを増加させる取組が提案されているか。	5:優 3:良 1:可	2	10	6	6	6	6	6
項目番号1～1 の得点の 計 ①	—	—	—	—	—	100	82	70	72	76	76
評価項目 点(各委員 員の1の計) ②	—	—	—	—	—	500				376	
価格評価 点③	—	—	提案上限額(10,900,000円)の8割(8,720,000円)以下であれば満点。 それ以外の金額の場合は、別表による配点とする。 ※提案上限額を超えた場合は失格とする。	—	—	200				200	
総合得点 (②+③)	—	—	—	—	—	700				576	