

## 【様式7号】評価表

「採点基準(評価)」欄の点数(A)に重要度係数(B)を乗じた点数が得点となります。

項番		記載事項	評価の視点	採点基準(評価) (A)	重要度 係数(B)	配点 (満点)	A委員	B委員	C委員
1	体制、 実績	管理体制	設備・システムのメンテナンス、自転車の再配置の対応、設備の安全対策、緊急対応、苦情・事故の対応及び個人情報の管理は適切か、また実施体制から本事業の円滑な実施が期待できるか	5点:とても優れている 4点:優れている 3点:普通 2点:あまり評価しない 1点:評価しない	4	20	12	16	12
2		業務実績	事業に関する実績、能力が備わっているか	運営実績(件数) 5点(5件以上) 4点(4件) 3点(3件) 2点(2件) 1点(1件)	1	5	3	3	4
3				事業の継続年数 5点(5年以上) 4点(4年) 3点(3年) 2点(2年) 1点(1年)	1	5	4	3	4
4	事業計画	基本方針	市民にとって利便性が高く、持続可能で、市の施策や特性を踏まえた提案となっているか	5点:とても優れている 4点:優れている 3点:普通 2点:あまり評価しない 1点:評価しない	2	10	6	8	8
5		システム	ポートの確認、自転車の予約、貸出、返却及び料金支払い等のシステムは安全で、便利なものか適切な利用料金設定になっているか	5点:とても優れている 4点:優れている 3点:普通 2点:あまり評価しない 1点:評価しない	2	10	8	8	8
6		設備	ポートの配置及び自転車の仕様や台数は適切かポート及び自転車は安全で便利なものか	5点:とても優れている 4点:優れている 3点:普通 2点:あまり評価しない 1点:評価しない	2	10	8	6	8
7		データ	利用状況データの整理・分析・報告及びビッグデータの加工・活用は期待できるか	5点:とても優れている 4点:優れている 3点:普通 2点:あまり評価しない 1点:評価しない	2	10	6	6	6
8		今後の計画	事業開始後のポート、自転車の配置計画は適切か(令和8年4月末、9月末、令和9年3月末時点を必ず記載)	5点:とても優れている 4点:優れている 3点:普通 2点:あまり評価しない 1点:評価しない	2	10	6	6	6
9		収益性 認知度	持続可能な事業収益性が確保できるかシェアサイクルの認知度、利用者数向上の取り組み	5点:とても優れている 4点:優れている 3点:普通 2点:あまり評価しない 1点:評価しない	2	10	6	8	8
10		独自の提案	独自の提案はあるかまた、提案内容が本事業の効用を高めるなど効果的な運用に資するものとなっているか	5点:とても優れている 4点:優れている 3点:普通 2点:あまり評価しない 1点:評価しない	2	10	6	6	8
				合計(100点満点)		100	65	70	72
						総合得点	207		