

会 議 録

会議の名称	平成24年度 和泉市環境審議会
開催日時	平成24年12月26日 14時00分～16時05分
開催場所	和泉市コミュニティセンター4階中集会室
出席者	中原会長 藤原副会長 竹歳副会長 巖委員 中村委員 前田委員 増田委員 岡委員 大倉委員 大谷委員 門林委員 村井委員 松田委員 塩谷委員 橋本委員 梁取委員（以上16名 順不同）
事務局	環境保全課
会議形態	公開
会議の議題	（１）会長、副会長の選出について （２）和泉市環境基本計画について （３）和泉市地球温暖化対策実行計画について （４）自然環境関連業務について
会議の要旨	（１）会長に学識経験者である中原委員、副会長に町会連合会顧問の藤原委員、学識経験者である竹歳委員が選任された。 （２）平成23年3月に策定した第2次和泉市環境基本計画の概要説明及び平成23年度における施策の取組み状況の進捗報告 （３）和泉市地球温暖化対策実行計画の進捗状況報告及び第3次計画策定に向けた作業経過の報告 （４）平成23年度における「生きもの観察会」の実施結果報告及び次年度以降の事業展開についての予定説明 ・（２）～（４）については、議事ごとに事務局の説明、質疑に対する事務局の回答、委員による審議が行われた。
会議録の作成方法	<input type="checkbox"/> 全文記録 <input checked="" type="checkbox"/> 要点記録
記録内容の確認方法	<input checked="" type="checkbox"/> 会議の議長の確認を得ている <input type="checkbox"/> 出席した構成員全員の確認を得ている <input type="checkbox"/> その他（ ）
主な意見等	<p>（１）会長、副会長の選出について</p> <p>○会長、副会長は、委員の互選により定めるものとなっているが、立候補者等がおられなかったため、仮議長（市長）一任の発言があった。 仮議長から、会長に学識経験者である中原委員、副会長に町会連合会顧問の藤原委員、学識経験者である竹歳委員が推薦され、委員の同意を得られたため就任が決定した。</p> <p>（２）和泉市環境基本計画について</p> <p>【事務局説明概要】</p> <p>○和泉市環境基本計画は、環境基本条例の基本理念に基づき、環境の保全に関する総合的な取り組みを進めるため、平成13年9月に1次計画が策定された。</p> <p>○この計画は、和泉市環境基本条例の基本理念に基づき、すべての人が一体となって、自然と共生し、環境への負荷の少ない循環を基調とする社会の実現をめざして、環境の保全に関する取り組みを進めることを目的としている。</p> <p>○平成23年3月に策定した「第2次和泉市環境基本計画」について概要版を使用して説明。</p> <p>○平成23年度における計画の進捗状況について、主な施策をピックアップしながら報告。</p>

	<p>【委員】</p> <p>○ゴミを処理するのに年間約２億円、１キログラム当たり約３９円の焼却費がかかっている。一人一日１キログラムくらいのゴミを排出しているので、例えばゴミを１０％減量すれば、２億円くらいの処理費削減ができると思う。また、そういう方向で市民の皆さんにＰＲすれば、減量化がもう少し推進できるのではと思う。</p> <p>【会長】</p> <p>○先ほどの進捗状況の説明では、家庭ごみの削減率が２２％となっている。事務局になお一層努力して欲しいという意味だと思うので、お願いしたい。</p> <p>【事務局】</p> <p>○ゴミの削減は、市の出費の削減にも繋がる。今後も市民に対して、ゴミの減量化の推進・協力について広報・啓発して参りたい。</p> <p>【委員】</p> <p>○先ほど、松尾川の新緑田橋周辺のＢＯＤが達成できなかったということだが、簡易浄化槽等による汚染が増えているのか気になった。</p> <p>○ＢＯＤが達成できなかった理由として、どのような原因を考えているか。</p> <p>【事務局】</p> <p>○河川の水質データは、ほぼ横ばいの状況である。昔は工場排水が水質汚染の大部分を占めていたが、最近は、家庭から出る雑排水の影響が計算上７５％～８０％となっている。このようなことから、市の施策的には生活排水対策の実施が今後必要と考えている。</p> <p>【委員】</p> <p>○松尾川沿いの民家が増えているのが原因だと思えない。住宅排水ではない他の原因は考えられないか。</p> <p>【事務局】</p> <p>○ＢＯＤの負荷については、いろいろな要因を足し合わせて算出しているもの。結果として、やはり生活排水による負荷が大きいことが分かっている。そのため、生活排水の対策を今後も一層進めて参りたいと考えている。</p> <p>【委員】</p> <p>○私は松尾川周辺に居住している住民であるが、松尾川と槇尾川と住宅環境が違えなかつたため、お聞きした。また、合併浄化槽については、公共下水道を敷設するより環境にも良いと思っている。原因が他にないのか一度検討いただけたらと思う。</p> <p>【会長】</p> <p>○事務局には、なお一層の監視、検討をお願いしたい。</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>【委員】 ○大きな問題ではないが、例えばバイオディーゼルエネルギーの活用などは、一つの市ですするというのは、たぶん基本的には無理だと思う。いくつかの町が共同ですという方法が現実的である。 また、重要課題については、いくつかはきっちりとされているが、手が届いていない部分も相当ある。</p> <p>【会長】 ○内容によっては、単独の市の行政ではとてもカバーしきれないというご指摘もあるので、周辺の状況や制度などを情報収集し、より細かな検討をしていただければと思う。</p> <p>【委員】 ○進捗状況をご報告いただいた訳だが、達成できていない施策が多く見受けられる。これに対して、施策そのものが不要なものか、或いは予算上実施できないものか、また、本来実施すべきだができないものなのか等の評価をすべきである。 ○一年で、施策のすべてを早急に実施しなさいという訳ではないが、どう長期戦略的に考えていくのか。例えば、達成度が悪い項目が3年連続で続けば、施策そのものを見直すなどのシステム管理そのものと、今後の施策へどう反映させていくのかという辺りを少しご説明いただきたい。</p> <p>【事務局】 ○今までは数値目標のみの報告であったが、今回からは、施策についても評価する取り纏め方になっている。これが良いかどうかについてもご審議をいただきたい事項である。委員から貴重なご意見をいただいたところであるので、それらを明確にしていきたい。 ただし、施策自体は変えない方向が基本であると考えている。</p> <p>【会長】 ○少なくとも中間見直しの時期には、厳しく判断せざるを得ないんじゃないかと思う。毎年、進捗状況の集計、説明があるので、当審議会として見守っていきたい。</p> <p>【委員】 ○進捗状況の報告内容で、例えば、前年度からの変化が分かるように、前年度の数字も表記するようにすれば良いのではないか。</p> <p>【会長】 ○マイナス方向への変化は困るが、来年度は表示を工夫して、一目瞭然となるようにしてはどうか。</p> <p>【事務局】 ○貴重なご意見ありがとうございます。</p> <p>【会長】 ○非常に多岐に渡っているが、せっかくの機会であるので、それぞれのお立場で何かさらにご意見・コメントがあればお願いしたい。</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>【委員】</p> <p>○非常に盛り沢山の項目について、限られた予算、限られた人材の中で取り組んでいただいている。</p> <p>この中で取り組みやすいもの、予算的に困難なものなどを分けて優先順位や施策の仕分けみたいなものを若干した方が良いのでは。</p> <p>達成度を改善することは、なかなか難しいものもあると思うので、それについては課題として、まず、施策の分類をして、力の配分を考えていただきながら取り組みを進めるほうが良いのではないかと思います。</p> <p>【会長】</p> <p>○大変有益なコメントで、おっしゃるとおりではないかと思います。</p> <p>【事務局】</p> <p>○重点的な施策には、施策の前にダイヤモンド「◆」を付けている。</p> <p>また、実施時期を継続、短期、長期と分けている。来年度以降については、ただ今のご指摘をなるべく反映できるような形で進めていきたいと思う。</p> <p>【会長】</p> <p>○次回の進捗状況報告書は、そういった観点も含めて作成いただきたいと思います。</p> <p>(3) 和泉市地球温暖化対策実行計画について</p> <p>【事務局説明概要】</p> <p>○1997年に開催された気候変動枠組条約第3回締約国会議（COP3）で採択された「京都議定書」には、温室効果ガス排出量の6%削減約束がある。国では、この“国際的約束”を達成するために必要な措置として、「地球温暖化対策の推進に関する法律」を1999年4月に施行した。この法律では、地方公共団体に対して、温室効果ガスの排出抑制をするための実行計画の策定を義務付けている。</p> <p>○本市の温室効果ガス排出量抑制について定めた「第二次 和泉市地球温暖化対策実行計画(事務事業編)」の進捗状況を説明。</p> <p>○また、現在、策定作業中の「第三次 和泉市地球温暖化対策実行計画(事務事業編)案」の経過を報告。</p> <p>【委員】</p> <p>○削減目標の解釈について、5年間の排出量のトータルとして6%削減でないといけないのではないかと。その前の4年間はずっとオーバーしているので、結局、目標達成できていないという解釈で良いか。</p> <p>○従って、3次計画もそういう考えでいけば、平成28年度の目標は、6,042トンというだけではないかと考える。</p> <p>【事務局】</p> <p>○その解釈で間違いはない。国の速報値が発表されたので確認したところ、同じような解釈であった。目標年度の年だけ削減できたら良いのではなく、それまでの期間で例えば平均するなど、そういう解釈をしている。</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>【委員】</p> <p>○大いに期待はするが、目標達成は厳しいと思う。</p> <p>○平成23年はアクシデントで、平成18年から平成22年が、一般的な経緯という風に見える。意気込みは大いに買うが、二酸化炭素排出量が減る方向に社会が向いている中の5%削減と、たまたま減った値をさらに5%減らすというのは違う。</p> <p>○やはり実効性を述べる必要がある。よほどの覚悟を決めないとできないと考える。</p> <p>【事務局】</p> <p>○お言葉は非常にありがたい。</p> <p>我々としても少し達成が難しいと考えているが、大阪府の地球温暖化防止条例で毎年1%は最低減らす約束がある。それも含めて、整合性を図る意味で毎年1%減らしていき、計5%となる設定をしているので、ここ5年はやってみたいと思っている。</p> <p>ただ、その時点でどうしても無理だということであれば、見直しをしなければいけないと認識している。</p> <p>【委員】</p> <p>○今の議論とも関連するが、極端なことを言うと、ISO14001を取得したから目標を達成できたかということそうではない。</p> <p>平成22年度から平成23年度にかけて、なぜ大幅にこれだけの削減ができたのかをきっちり評価しておかないといけない。</p> <p>○平成18年度から見て6%下がったのではなく、少し増加気味であったところが、原発事故を機に省エネをせざるを得なかったという状況の中で目標を達成しているという状況であると考える。</p> <p>○市民に報告書を出すときにも、達成できたことを示すのではなく、どういうことが起こって、その結果、こういうことになったのだということを説明しないと意味がないのではと思う。</p> <p>○PDCAサイクルにより本当に目標を達成できたのかということ、そうではなく、もっと他の要因の中で削減できた訳で、そういうことをきっちり評価しないと、政策が積み上げにならない。</p> <p>○ずっと伸びてきた二酸化炭素排出量が急激に低下し、その結果、たまたま6%削減したというのは、どう見ても、恐らく皆さんが非常に違和感をもつと思う。</p> <p>○そのあたりを、やはりきっちりと調査をしないと次の計画の5%の見込みが立たないと思う。</p> <p>【事務局】</p> <p>○残業12%減によるエアコンの使用頻度の減少や庁舎の蛍光灯を12%間引いたことなどが、二酸化炭素排出量削減の一番大きな理由・原因だと考えるが、公表する際には、削減要因等を掲載したいと思う。</p> <p>【会長】</p> <p>○市民に対する公表の際には、根拠等を示すなど、説明をつけながら進めていただきたい。</p> <p>○大変恐縮だが、化学式の表記が誤っている部分と文言の統一がなされていない部分があるので、訂正いただきたい。</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>【委員】</p> <p>○いずみ環境くらぶで市と共に環境家計簿を実践しているが、市民の関心が非常に薄い。二酸化炭素の年間排出量は、世帯あたり約5トン、一人あたり約2.2トンであり、その認識を持っていただくため、市民へ普及させたいが、参加が少ない状況である。</p> <p>○市民に普及させる方法をご提案いただければありがたい。</p> <p>【事務局】</p> <p>○いずみ環境くらぶは、市に事務局を置いている市民・事業者・市による環境保全活動団体で、環境家計簿は継続的に実施しているが、参加者が少ないのが現状である。ただ、去年から表彰制度を設けており、徐々に増えている印象を持っている。</p> <p>【委員】</p> <p>○学校薬剤師として、中学校、小学校、幼稚園などで、照度、二酸化炭素や二酸化窒素の測定を行っている。</p> <p>地球温暖化については、子供たちも関心があるし、啓発の話も良く聞িয়েくれる。</p> <p>○学校薬剤師としてせっきく学校に出向くので、市として、どういうことをして欲しいのか、何を求めているのかということをお聞きしたいと思っている。</p> <p>【事務局】</p> <p>○二酸化炭素排出量の数値の積み上げは、その月の電気、ガスの使用量データを学校からもらうというシステムになっている。</p> <p>○生徒さんを巻き込んだ取組みが重要と認識しているが、実際のところできていないのが現状である。学校に行かれる時は、身近な、例えば、水道を止める、電気を消すなど、そういった啓発をしていただけるとありがたい。</p> <p>【委員】</p> <p>○表を見れば、二酸化炭素排出量のメインとなっているのは電気である。他には目をつぶっても電気をどう減らすかを考えれば良い。</p> <p>しなさいというわけではないが、削減目標を立てた5%分は太陽光発電にするなど、市として、セールスポイントをつけてでもやるつもりかどうかということを考えるべきではないか。</p> <p>【委員】</p> <p>○笑気ガスは麻酔剤であり、医療目的のものであるため、減らす努力をすべきものなのか。</p> <p>また、民間の二酸化炭素排出量削減については、市がイニシアティブをとって進めていただきたい。太陽光発電については、予算を増やしていただいたが完全ではない。</p> <p>○事務事業のこの計画を作ことはもちろん大切だが、民間にも普及していくように主体的に行動していただきたい。</p> <p>【事務局】</p> <p>○笑気ガスが医療用であることは認識している。規定で6種のガスが対象となっているため、笑気ガスを対象から外すのはどうかと考えるが、可能かどうか研究したい。</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

(4) 自然環境関連業務について

【事務局説明概要】

- 審議会から市に提出いただいた意見書に基づき進めている自然環境関連事業の経過を説明。
- ボランティアの「生きもの調査員」にご協力いただき実施している「生きもの観察会（平成23年度分）」の調査結果を報告。
- 5年計画で進めてきた「生きもの観察会」の事業計画が今年度で終了するため、次年度以降については、基礎データの収集に的を絞った専門調査と啓発事業の2本立ての事業展開を予定しており、現在、実施に向けた検討を進めている段階である旨を説明。

【委員】

- 「生きもの調査員」には、5年間非常に熱心に生きもの観察会をしていただき、調査技術を身につけた市民さんも育ったのではないかなと思う。平成25年度以降の調査には、調査技術を蓄積された市民さんに参加いただくことは考えられないか。また、啓発に一定重点を置く観察会にも5年間生物の同定などの技術を獲得された人に参画いただけるようなことを考えてはどうか。

【事務局】

- これまでの「生きもの観察会」は、市内NPO法人にご協力をいただき実施してきたところである。また、信太山丘陵の市有地の専門調査についても同法人による調査実績があり、すでに専門の調査が出来るような方が在籍されている状況である。
- 平成25年度以降の委託による専門調査も十分にやっていただけるレベルの方が居られるということは把握しており、出来れば協力いただきたいと考えているが、委託手法については検討段階である。啓発を主目的とした観察会に関しても、同法人に講師を派遣していただきたいと考えている。

【会長】

- 平成25年度の事業は予算に関係することなので、3月に市議会があるが、所管課の予算獲得の努力に期待したい。
- 現時点では未確認的なところもあるので、その点は、お含みおきをいただきたい。

【委員】

- 11月ころからコウノトリが和泉市に来たということで、ずいぶんニュースになった。調査冊子を出されるときには、記録として残して欲しい。
- 鶴の舞い降りる鹿児島出水のように、コウノトリが来る大阪和泉となるようになればと思う。

	<p>【委員】</p> <p>○生きもの観察会は、山間部の調査が主となっているように思うが、海辺の方の調査はどうなっているか。</p> <p>【会長】</p> <p>○当市は、海に囲まれていない。生きもの観察会の５年間の調査は、場所を限定せざるを得なかったが、平成２５年度に予算が付けば、調査区域が広がるものと考えている。</p> <p>【委員】</p> <p>○生きもの観察会のことですが、５年間やってきて、これで終わりというのは、もったいないと思う。平成２５年からの調査に生きもの調査員の方を移行すればどうかと良いと思うが、その点いかがか。</p> <p>【会長】</p> <p>○そういうことも含めて先ほど事務局がお答えされたと私は理解したのだが、今この段階では、予算の規模がはっきりしないので、細かなことは決めかねるのでは。</p> <p>形としては、事務局といえども、今の段階でははっきり確約しがたいと思う。</p> <p>【事務局】</p> <p>○生きもの調査員の方々には、せっかくこれまでもご協力いただいているところであるので、今後の事業にも何とかご協力いただけるようにしていきたいと考えている。</p> <p>○予算も確定していない状況であるが、観察会の方は、これまでの調査地としてトイレも駐車場もある良い場所を見つけることが出来ているので、こちらは少なくともやっていけると考えている。</p> <p style="text-align: right;">以上</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------