

和泉市高齢者保健福祉計画及び介護保険事業計画見直しにかかる アンケート調査報告（概要版）

目次

調査の概要（調査目的、対象等）	2
1. 調査目的	2
2. 調査の対象	2
3. 調査方法と調査時期	2
4. 回収状況	2
未認定者・要支援者・要介護者調査結果	3
1. 回答者の状況	3
2. 外出について	5
3. 身体状況、健康等について	7
4. 介護予防について	10
5. 認知症について	13
6. 権利擁護について	16
7. 地域包括支援センターについて	17
8. 介護保険制度や今後の過ごし方について	18
9. 介護保険サービスの利用状況等について	21
10. 介護者の状況	23
サービス提供事業者調査結果	28
ケアマネジャー調査結果	35

調査の概要（調査目的、対象等）

1. 調査目的

本市では、市民のみなさまが高齢期を自分らしく過ごしていただけるように、「高齢者保健福祉計画及び介護保険事業計画」に基づき、さまざまな高齢者施策を進めています。

本調査は、計画の見直しに向けて、高齢者の生活実態やニーズ、介護保険制度に対する意向を把握することを目的に実施しました。

2. 調査の対象

調査の種類	対象者
①高齢者実態調査（未認定者）	令和5年3月1日現在、市内在住の65歳以上の人（要支援・要介護認定者を除く）から1,000人を無作為に抽出
②要支援認定者調査	令和5年3月1日現在、在宅で生活をしている要支援認定者のうち、更新申請・区分申請に伴う認定調査を受けた人の中から1,000人を無作為抽出
③要介護認定者調査	令和5年3月1日現在、在宅で生活をしている要介護認定者のうち、更新申請・区分申請に伴う認定調査を受けた人の中から1,000人を無作為抽出
④サービス提供事業所調査	和泉市内で介護保険サービスを提供している法人（189法人）
⑤ケアマネジャー調査	和泉市内の居宅介護支援事業所で働くケアマネジャー（60事業所に5通ずつ送付

3. 調査方法と調査時期

郵送による配布・回収とし、令和5年3月13日から令和5年3月31日の期間で実施

4. 回収状況

調査の種類	配布数	回収数	回収率	有効回収数	有効回収率
①高齢者実態調査(未認定者)	1,000通	769通	76.9%	767通	76.7%
②要支援認定者調査	1,000通	739通	73.9%	739通	73.9%
③要介護認定者調査	1,000通	595通	59.5%	595通	59.5%
④サービス提供事業所調査	189通	126通	66.7%	126通	66.7%
⑤ケアマネジャー調査	60事業所 延300通	118通	—	118通	—

※「⑤ケアマネジャー調査」は60事業所に5通ずつ送付していますが、事業所によって回答者が5人に満たないことも考えられるため、回収率は算出していません。

未認定者・要支援者・要介護者調査結果

1. 回答者の状況

①性別

No.	カテゴリー名	未認定者		要支援者		要介護者	
		前回	今回	前回	今回	前回	今回
1	男性	47.7	47.8	30.3	28.0	30.7	38.0
2	女性	50.9	52.0	66.4	71.9	65.6	61.7
	不明・無回答	1.4	0.1	3.3	0.1	3.7	0.3
	回答者数(n)	705	767	669	739	488	595

②年齢

No.	カテゴリー名	未認定者		要支援者		要介護者	
		前回	今回	前回	今回	前回	今回
1	65～69 歳	26.5	19.7	3.6	2.2	5.5	3.0
2	70～74 歳	31.6	33.8	11.4	7.2	9.0	10.4
3	75～79 歳	23.0	24.1	22.6	18.9	16.4	13.8
4	80～84 歳	12.2	15.4	29.6	30.2	18.6	23.0
5	85～89 歳	4.1	5.3	19.9	30.0	21.7	26.2
6	90 歳以上	1.8	1.6	9.3	11.4	24.4	23.2
	不明・無回答	0.7	0.1	3.7	0.1	4.3	0.3
	回答者数(n)	705	767	669	739	488	595

③日常生活圏域

No.	カテゴリー名	未認定者		要支援者		要介護者	
		前回	今回	前回	今回	前回	今回
1	第1圏域	20.0	25.3	18.7	23.3	17.0	23.2
2	第2圏域	27.2	24.5	29.3	24.8	28.1	24.5
3	第3圏域	24.7	25.4	21.7	26.3	23.2	25.0
4	第4圏域	26.8	24.6	27.1	25.6	28.1	26.9
	不明・無回答	1.3	0.1	3.3	0.1	3.7	0.3
	回答者数(n)	705	767	669	739	488	595

④家族構成

No.	カテゴリー名	未認定者		要支援者		要介護者	
		前回	今回	前回	今回	前回	今回
1	ひとり暮らし	15.2	16.7	34.5	41.5	25.0	17.0
2	夫婦二人暮らし(配偶者 65 歳以上)	48.8	45.6	28.1	26.8	22.3	31.4
3	夫婦二人暮らし(配偶者 64 歳以下)	3.7	3.4	0.7	1.1	1.6	0.8
4	息子・娘との 2 世帯	16.7	20.3	21.2	19.2	29.7	33.9
5	その他	14.3	12.9	12.3	9.7	16.6	15.8
	不明・無回答	1.3	1.0	3.1	1.6	4.7	1.0
	回答者数(n)	705	767	669	739	488	595

⑤要支援・要介護認定区分

No.	カテゴリー名	要支援		要介護	
		前回	今回	前回	今回
1	要支援1	51.1	54.0	0.0	0.0
2	要支援2	45.6	45.9	0.0	0.0
3	要介護1	0.0	0.0	20.3	37.3
4	要介護2	0.0	0.0	32.2	30.1
5	要介護3	0.0	0.0	18.9	14.8
6	要介護4	0.0	0.0	15.2	8.9
7	要介護5	0.0	0.0	9.8	8.6
	不明・無回答	3.3	0.1	3.7	0.3
	全体	669	739	488	595

2. 外出について

①外出の状況

No.	カテゴリー名	未認定者		要支援者	
		前回	今回	前回	今回
1	ほとんど外出しない	4.5	4.6	21.8	19.2
2	週1回	11.2	12.5	25.1	30.0
3	週2～4回	44.4	39.8	45.7	42.5
4	週5回以上	38.9	41.6	5.8	6.2
	不明・無回答	1.0	1.6	1.5	2.0
	回答者数(n)	705	767	669	739

外出状況について、未認定者は「週5回以上」、要支援者は「週2～4回」が最も多く、前回調査から大きな差はみられません。

②昨年と比べた外出回数

No.	カテゴリー名	未認定者		要支援者	
		前回	今回	前回	今回
1	とても減っている	2.3	3.9	19.7	18.3
2	減っている	23.8	23.5	48.3	46.5
3	あまり減っていない	35.2	34.4	21.7	25.7
4	減っていない	37.2	37.3	8.5	7.2
	不明・無回答	1.6	0.9	1.8	2.3
	回答者数(n)	705	767	669	739

昨年と比べた外出回数は、未認定者は「減っていない」、要支援者は「減っている」が最も多く、前回調査から大きな差はみられません。未認定者より要支援者のほうが外出が減っている人が多くなっています。

③運転免許の所持状況

No.	カテゴリー名	未認定者		要支援者	
		前回	今回	前回	今回
1	持っている	65.8	61.7	21.1	17.6
2	持っていたが、返納した	11.1	15.9	23.9	30.2
3	持っていない	21.7	21.8	52.9	48.6
	不明・無回答	1.4	0.7	2.1	3.7
	回答者数(n)	705	767	669	739

運転免許の所持状況について、未認定者は「持っている」、要支援者は「持っていない」が最も多く、前回調査から大きな差はみられません。「持っている」は未認定者より要支援者のほうが44.1ポイント低くなっています。

「運転免許の所持状況」で「持っている」と答えた人

④どのようなときに運転免許証を返納しようと思うか

No.	カテゴリー名	未認定者		要支援者	
		前回	今回	前回	今回
1	自分の身体能力の低下等を感じたとき	65.3	67.4	50.4	65.4
2	家族等から運転をやめるよう勧められたとき	5.0	5.3	4.3	3.1
3	交通違反や交通事故を起こしたとき	1.1	0.8	0.0	0.8
4	公共交通機関が充実し、必要がないと感じたとき	6.7	6.8	10.6	3.1
5	その他	3.2	2.7	14.2	6.2
6	返納をするつもりはない	8.6	5.9	7.8	6.2
7	わからない	8.0	7.2	9.2	8.5
	不明・無回答	2.2	3.8	3.5	6.9
	回答者数(n)	464	473	141	130

運転免許の返納について、未認定者・要支援者ともに「自分の身体能力の低下等を感じたとき」が最も多くなっています。要支援者は「自分の身体能力の低下等を感じたとき」が前回調査より15.0ポイント増加しています。

⑤路線バスの利用意向

No.	カテゴリー名	未認定者		要支援者	
		前回	今回	前回	今回
1	毎日利用する	2.3	2.1	1.8	1.6
2	ときどき利用する	31.5	30.2	23.8	26.1
3	あまり利用しない	15.5	16.8	11.5	11.6
4	利用しない	17.9	18.8	36.6	35.7
5	わからない	23.7	23.2	15.5	16.6
	不明・無回答	9.2	8.9	10.8	8.3
	回答者数(n)	705	767	669	739

路線バスの利用意向は、未認定者は「ときどき利用する」、要支援者は「利用しない」が最も多く、前回調査から大きな差はみられません。

⑥高齢者の外出を支える必要な支援

No.	カテゴリー名	未認定者		要支援者	
		前回	今回	前回	今回
1	タクシー利用の補助	53.6	57.4	65.2	61.6
2	バス利用の補助	42.3	39.8	27.5	22.9
3	電車利用の補助	30.6	29.2	16.1	12.6
4	マイカー購入の際の補助	8.2	7.7	7.2	5.7
5	電動自転車の補助	14.5	18.1	5.4	4.1
6	近所の助け合いによる乗合制度	8.7	12.9	10.3	12.7
7	タクシー業者等によるデマンドタクシー	22.6	23.7	23.5	22.6
8	道路や公共施設等のバリアフリー化	12.3	14.2	11.4	15.6
9	その他	1.1	2.0	3.6	3.2
10	特になし、わからない	11.8	12.9	12.1	9.5
	不明・無回答	7.0	5.1	6.9	10.0
	回答者数(n)	705	767	669	739

高齢者の外出を支える必要な支援は、未認定者・要支援者ともに「タクシー利用の補助」が最も多く、次いで未認定者・要支援者ともに「バスの利用の補助」となっていますが、要支援者より未認定者のほうが16.9ポイント多くなっています。「電車利用の補助」も要支援者より未認定者のほうが16.6ポイント多くなっています。

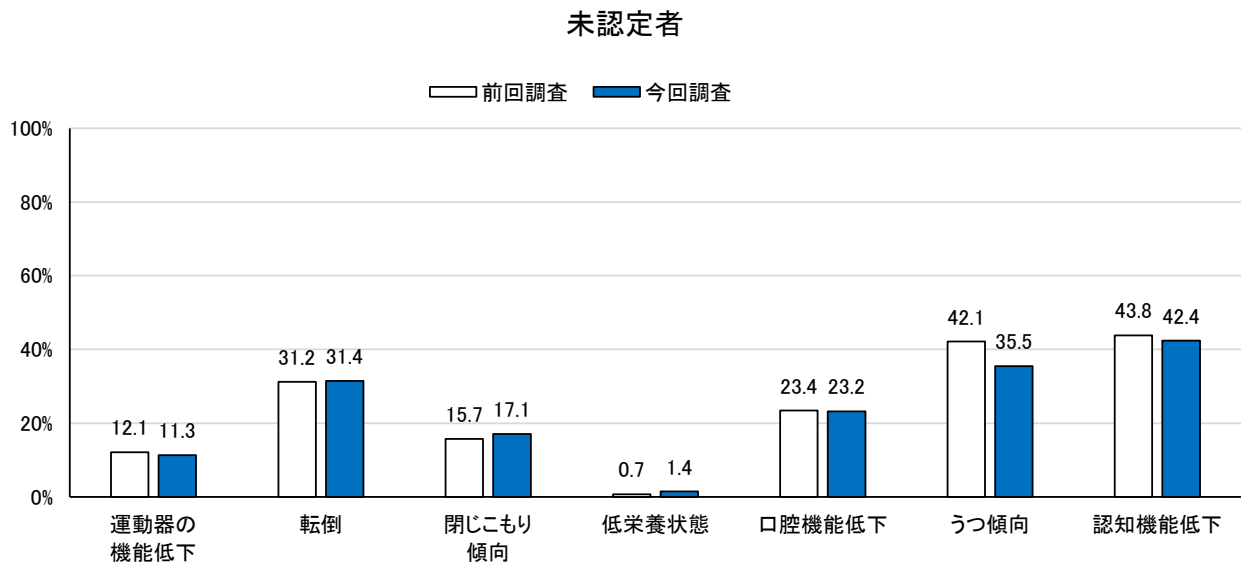
3. 身体状況、健康等について

①現在の健康状態

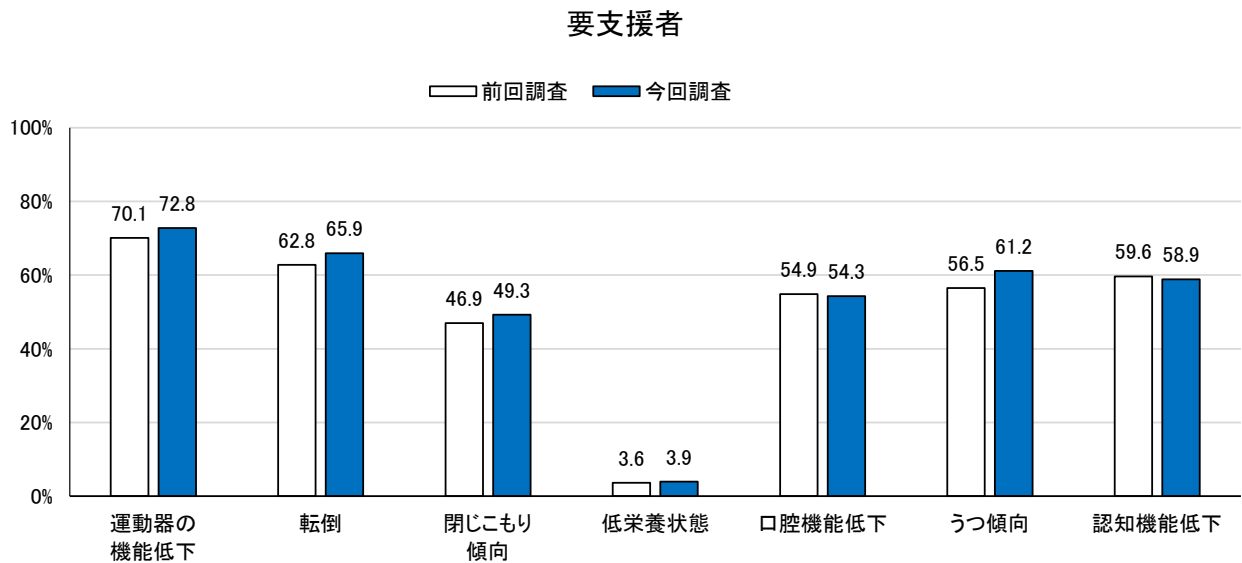
No.	カテゴリー名	未認定者		要支援者	
		前回	今回	前回	今回
1	とてもよい	12.5	14.5	1.8	2.8
2	まあよい	70.5	68.3	45.1	47.5
3	あまりよくない	12.8	12.3	38.7	37.9
4	よくない	3.0	2.2	11.5	8.7
	不明・無回答	1.3	2.7	2.8	3.1
	回答者数(n)	705	767	669	739

健康状態について、未認定者・要支援者ともに「まあよい」が最も多く、次いで未認定者は「とてもよい」、要支援者は「あまりよくない」と続き、前回調査から大きな差はみられません。

②リスク判定



未認定者のリスク判定を行ったところ、「認知機能の低下」が最も多く、次いで「うつ傾向」、「転倒」と続いています。前回調査から大きな差はみられません。



要支援者のリスク判定を行ったところ、「運動器の機能低下」が最も多く、次いで「転倒」、「うつ傾向」と続いています。前回調査から大きな差はみられません。

③ 普段の食生活で気をつけていること

No.	カテゴリー名	未認定者		要支援者	
		前回	今回	前回	今回
1	野菜をたくさん食べる	60.4	61.7	49.9	51.7
2	栄養バランスのよい食事	46.4	46.7	40.7	41.0
3	朝ごはんを食べる	56.3	61.4	51.9	52.6
4	1日3食食べる	76.6	77.8	75.3	73.9
5	塩分をとりすぎない	48.5	51.0	52.2	47.9
6	夜遅い時間に食べない	53.0	53.3	49.3	48.6
7	自炊する(外食や市販の惣菜・弁当を控える)	39.1	43.4	38.3	36.1
8	汁物や野菜から順に食べる	24.5	25.7	24.4	23.1
9	旬のものを食べる	32.8	35.1	32.0	29.5
10	肉・魚・豆類をたくさん食べる	40.6	42.2	39.2	37.9
11	規則正しい時間に食べる	53.5	55.7	50.7	53.6
12	腹八分目(食べすぎない)	42.4	43.7	45.1	43.2
13	脂質をとりすぎない	29.1	33.5	32.0	30.7
14	ゆっくりよく噛んで食べる	25.5	28.3	34.7	36.5
15	糖質をとりすぎない	29.8	31.8	27.8	27.1
16	お酒を飲みすぎない	24.4	25.9	19.6	19.4
17	健康食品やサプリメントをとる	17.6	16.0	12.9	14.2
18	間食や夜食をしない	31.6	32.1	30.6	27.6
19	有機・無農薬や無添加の食品を選ぶ	15.0	12.3	16.4	15.2
20	その他	3.7	1.7	3.7	3.8
21	特になし	3.0	1.8	2.1	2.0
	不明・無回答	1.7	1.8	1.8	1.6
	回答者数(n)	705	767	669	739

普段の食生活で気をつけていることは、未認定者・要支援者ともに「1日3食食べる」が最も多く、次いで未認定者は「野菜をたくさん食べる」、要支援者は「規則正しい時間に食べる」となっています。「野菜をたくさん食べる」は要支援者より未認定者のほうが10.0ポイント多くなっています。前回調査から大きな差はみられません。

④かかりつけ医師・歯科医師・薬剤師（薬局）の有無

No.	カテゴリー名	未認定者		要支援者		要介護者	
		前回	今回	前回	今回	前回	今回
1	かかりつけ医師がいる	80.7	79.3	89.4	87.4	87.5	91.1
2	かかりつけ歯科医師がいる	45.8	46.0	39.8	42.2	31.6	29.2
3	かかりつけ薬剤師がいる（薬局がある）	14.0	17.2	20.3	32.5	21.3	36.5
4	いない	11.2	9.8	5.7	4.5	5.1	4.0
	不明・無回答	2.1	5.2	3.3	5.1	4.7	3.2
	回答者数(n)	705	767	669	739	488	595

かかりつけ医師・歯科医師・薬剤師（薬局）は、介護状態に関わらず「かかりつけ医師がいる」が最も多く、要介護者は90%を超えています。次いで未認定者・要支援者は「かかりつけ歯科医師がいる」、要介護者は「かかりつけ薬剤師がいる（薬局がある）」が続いています。「かかりつけ薬剤師がいる（薬局がある）」は要支援者・要介護者で前回調査から10ポイント以上増加しています。

4. 介護予防について

①介護予防に対する関心

No.	カテゴリー名	未認定者		要支援者	
		前回	今回	前回	今回
1	非常に関心がある	29.5	27.2	39.3	40.3
2	やや関心がある	39.6	40.8	31.7	32.1
3	あまり関心がない	9.9	11.0	5.5	3.4
4	まったく関心がない	1.8	2.5	1.3	0.8
5	わからない	14.2	13.4	15.5	15.4
	不明・無回答	5.0	5.1	6.6	8.0
	回答者数(n)	705	767	669	739

介護予防に対する関心について、未認定者は「やや関心がある」、要支援者は「非常に関心がある」が最も多くなっています。前回調査から大きな差はみられません。

②介護予防の取り組み状況

No.	カテゴリ一名	未認定者		要支援者	
		前回	今回	前回	今回
1	週4回以上	11.1	11.5	6.6	4.7
2	週2～3回	9.1	8.2	20.6	21.0
3	週1回	5.0	3.9	20.2	23.4
4	月1～3回	3.0	3.5	4.5	4.9
5	年に数回	2.7	2.9	2.4	2.2
6	まったくしない	53.3	54.1	23.5	20.2
	不明・無回答	15.9	15.9	22.3	23.7
	回答者数(n)	705	767	669	739

介護予防の取り組み状況について、未認定者は「まったくしない」、要支援者は「週1回」が最も多くなっています。前回調査から大きな差はみられません。

③いきいきいずみ体操の認知状況

No.	カテゴリ一名	未認定者		要支援者	
		前回	今回	前回	今回
1	知っている	30.1	32.1	38.6	39.6
2	知らない	61.6	61.4	54.0	48.2
	不明・無回答	8.4	6.5	7.5	12.2
	回答者数(n)	705	767	669	739

いきいきいずみ体操の認知状況について、未認定者・要支援者ともに「知らない」が最も多くなっています。前回調査と大きな差はみられません。

「いきいきいずみ体操」を「知っている」と答えた人

④いきいきいずみ体操の参加状況

No.	カテゴリ一名	未認定者		要支援者	
		前回	今回	前回	今回
1	毎週参加している	11.3	10.2	12.4	12.3
2	月に2～3回程度参加している	1.4	2.4	5.4	5.8
3	月に1回程度参加している	0.9	0.8	1.9	1.4
4	数か月に1回程度参加している	0.0	0.8	0.0	0.7
5	過去に参加したが、現在は参加していない	10.8	13.8	22.5	23.5
6	まったく参加したことがない	74.5	71.1	52.7	53.6
	不明・無回答	0.9	0.8	5.0	2.7
	回答者数(n)	212	246	258	293

いきいきいずみ体操の参加状況は、未認定者・要支援者ともに「まったく参加したことがない」が最も多くなっています。前回調査から大きな差はみられません。

⑤介護予防事業を利用するために必要な条件

No.	カテゴリー名	未認定者		要支援者	
		前回	今回	前回	今回
1	自宅に近い場所で行われること	54.2	54.8	43.0	45.1
2	料金が無料または安いこと	39.4	38.5	28.4	27.7
3	一緒に参加する仲間や友人がいること	13.6	14.6	17.6	16.1
4	参加した効果が実感できること	18.0	18.1	14.8	15.2
5	内容について事前に分かりやすい説明があること	14.6	14.3	7.9	9.3
6	利用日や時間帯を選択できること	28.4	32.2	19.7	22.3
7	楽しくできる雰囲気があること	29.1	29.6	23.5	23.3
8	スタッフの人が親切・親身になってくれる・相談に応じてくれる	24.4	26.2	30.9	27.3
9	その他	0.9	1.4	4.6	4.7
10	条件にかかわらず利用したくない	5.8	7.6	6.7	7.0
	不明・無回答	14.2	11.9	22.7	20.7
	回答者数(n)	705	767	669	739

介護予防事業を利用するための条件は、未認定者・要支援者ともに「自宅に近い場所で行われること」が最も多く、次いで未認定者は「料金が無料または安いこと」となっています。前回調査から大きな差はみられません。

5. 認知症について

①認知症に関する相談窓口の認知状況

No.	カテゴリー名	未認定者		要支援者		要介護者	
		前回	今回	前回	今回	前回	今回
1	はい	12.9	11.7	21.5	18.5	43.0	43.7
2	いいえ	81.4	76.3	70.7	75.0	50.4	52.6
	不明・無回答	5.7	12.0	7.8	6.5	6.6	3.7
	回答者数(n)	705	767	669	739	488	595

認知症に関する相談窓口を知っているか尋ねたところ、要介護状態に関わらず「いいえ」が最も多くなっていますが、要介護者は未認定者・要支援者より 20 ポイント以上低くなっています。前回調査から大きな差はみられません。

②本人もしくは家族に認知症の症状がある人の有無

No.	カテゴリー名	未認定者		要支援者		要介護者	
		前回	今回	前回	今回	前回	今回
1	本人に症状がある	2.4	1.8	7.6	7.2	48.2	49.4
2	家族にいる	5.8	5.6	8.2	7.7	7.2	8.6
3	いない	84.7	88.0	74.4	76.9	39.3	37.1
	不明・無回答	7.1	4.7	10.5	8.9	8.4	6.6
	回答者数(n)	705	767	669	739	488	595

本人もしくは家族に認知症の症状がある人がいるか尋ねたところ、未認定者・要支援者は「いない」、要介護者は「本人に症状がある」が最も多くなっています。前回調査から大きな差はみられません。

③認知症について不安を感じることの有無

No.	カテゴリー名	未認定者		要支援者		要介護者	
		前回	今回	前回	今回	前回	今回
1	全く不安はない	11.3	8.2	7.9	6.8	5.9	4.2
2	将来的な不安は感じるが、現在は不安はない	52.1	57.9	36.2	35.7	20.5	20.2
3	もの忘れが増えた等の不安もあるが、問題なく生活をしている	26.5	24.6	34.2	32.7	21.3	23.0
4	受診をしていないが認知症らしき症状があるが、生活に支障はない	1.7	1.3	3.3	4.1	5.3	7.9
5	受診をしていないが認知症らしき症状があり、生活に支障がある	0.0	0.5	1.5	1.4	4.1	6.1
6	医師から認知症であると診断を受けているが、生活に支障はない	0.7	0.4	1.0	1.5	6.8	7.6
7	医師から認知症であると診断を受けており、生活に支障がある	0.4	0.0	1.3	0.5	23.8	21.5
	不明・無回答	7.2	7.0	14.5	17.3	12.3	9.6
	回答者数(n)	705	767	669	739	488	595

認知症について不安を感じることを尋ねたところ、未認定者・要支援者は「将来的な不安は感じるが、現在は不安はない」、要介護者は「もの忘れが増えた等の不安もあるが、問題なく生活をしている」が最も多くなっています。前回調査から大きな差はみられません。

「認知症について不安を感じることの有無」で1～3を答えた人

④認知症予防に対する考え

No.	カテゴリ名	未認定者		要支援者		要介護者	
		前回	今回	前回	今回	前回	今回
1	自宅でもできる簡単な予防活動があれば取り組みたい	56.8	57.9	51.5	56.7	40.3	45.7
2	近くの町(自治)会館等で予防活動を行っていれば参加したい	15.8	13.8	12.6	13.3	4.7	9.2
3	認知症を早期に発見できるテスト等があれば受けてみたい	26.0	27.3	24.0	30.2	18.5	23.8
4	すでに認知症予防教室等の予防活動に参加している	0.5	0.7	2.3	0.5	3.4	2.1
5	その他	4.1	2.7	4.6	4.7	8.6	7.8
6	予防活動等に取り組む必要を感じない	18.0	19.5	13.4	13.1	20.6	16.0
	不明・無回答	8.7	6.2	15.5	10.8	19.3	14.5
	回答者数(n)	634	696	524	556	233	282

認知症予防に対する考えは、要介護状態に関わらず「自宅でもできる簡単な予防活動があれば取り組みたい」が最も多く、次いで「認知症を早期に発見できるテスト等があれば受けてみたい」となっています。前回調査から大きな差はみられません。

要支援者・要介護者は「認知症について不安を感じることの有無」で1～3を答えた人
未認定者は全員

⑤あなたやあなたの家族が認知症になったときの不安

No.	カテゴリ名	未認定者		要支援者		要介護者	
		前回	今回	前回	今回	前回	今回
1	家族や周りの人に負担や迷惑をかけること	80.0	77.1	76.0	77.0	72.1	70.2
2	物事の判断や理解ができなくなること	54.0	56.5	57.8	59.4	54.5	53.9
3	治療や介護を受けることで経済的な負担が増すこと	41.4	37.4	33.4	33.1	29.6	30.5
4	どの程度の介護サービスが受けられるかわからないこと	35.0	28.7	27.1	30.6	19.3	20.2
5	家族の介護をつづけられるかわからないこと	33.6	30.2	27.9	25.7	32.6	33.3
6	だまされたり犯罪に巻き込まれたりすること	15.5	16.2	20.0	22.1	18.5	20.6
7	介護をしてくれる人がいないこと	16.6	14.3	20.0	18.3	10.7	12.1
8	認知症についてよく知らないこと	12.3	10.4	11.6	10.8	5.6	8.9
9	誰(どこ)に相談すればいいのかわからないこと	18.2	17.9	11.5	12.9	4.7	9.9
10	社会参加ができなくなること	13.8	9.9	9.0	6.5	5.2	6.4
11	自分が自分でなくなることについての不安	35.0	34.8	38.5	40.3	27.0	27.3
12	その他	0.4	1.2	0.6	2.2	0.9	0.7
13	特に不安なことはない	2.8	3.3	2.9	2.0	2.6	3.2
	不明・無回答	5.4	8.2	10.5	8.6	15.5	12.1
	回答者数(n)	705	767	524	556	233	282

あなたやあなたの家族が認知症になったときの不安は、要介護状態に関わらず「家族や周りの人に負担や迷惑をかけること」が最も多く、次いで「物事の判断や理解ができなくなること」となっています。前回調査から大きな差はみられません。

⑥あなたやあなたの家族が認知症になったときに必要な支援

No.	カテゴリー名	未認定者	要支援者	要介護者
1	相談窓口や病院、介護サービスなどの情報が簡単に収集できる仕組み	71.7	45.2	43.0
2	介護の方法、コミュニケーション方法などの研修会	19.9	12.0	16.0
3	家族交流など介護する家族の精神的負担を軽減できる場	16.9	11.2	15.0
4	電球交換や草むしりなど、在宅生活を支えるサービス	13.4	12.7	11.1
5	認知症の人が社会参加できる場	14.5	9.5	11.1
6	所在不明となった場合に早期発見できるためのネットワーク	27.2	18.9	21.2
7	孤立防止や安否確認のための定期的な訪問活動	18.8	12.6	16.5
8	認知症の専門医の紹介、サポート	36.4	25.7	27.6
9	虐待、成年後見制度の相談窓口	4.2	3.1	3.9
10	グループホームなどの住まいの整備	11.7	11.8	16.3
11	その他	1.0	2.2	2.0
12	特になし	4.2	3.8	4.2
	不明・無回答	9.3	37.6	32.1
	回答者数(n)	767	739	595

認知症になったときに必要な支援は、要介護状態に関わらず「相談窓口や病院、介護サービスなどの情報が簡単に収集できる仕組み」が最も多く、次いで「認知症の専門医の紹介、サポート」、「所在不明となった場合に早期発見できるためのネットワーク」となっています。「相談窓口や病院、介護サービスなどの情報が簡単に収集できる仕組み」は要支援者・要介護者より未認定者のほうが20ポイント以上多くなっています。

⑦認知症サポーターの認知度

No.	カテゴリー名	未認定者	要支援者	要介護者
1	知っている	5.0	4.2	13.3
2	聞いたことはあるが、内容までは知らない	15.6	12.3	18.2
3	知らない	69.6	55.8	41.8
4	認知症サポーターとして活動している	0.0	0.0	0.2
	不明・無回答	9.8	27.7	26.6
	回答者数(n)	767	739	595

認知症サポーターを知っているか尋ねたところ、要介護状態に関わらず「知らない」が最も多く、要支援者・要介護者より未認定者のほうが10ポイント以上多くなっています。「知っている」は要介護者のみ10%台となっています。

6. 権利擁護について

①高齢者虐待に該当すると思うもの

No.	カテゴリ名	未認定者	要支援者	要介護者
1	高齢者が話しかけてくるのを家族が無視する	50.7	36.9	49.2
2	高齢者の年金や預金を本人の意思に反して家族が使う	44.7	36.0	46.1
3	必要な食事、排せつなどの世話・介護をしない	59.7	41.8	59.8
4	排せつの失敗をした時、家族が罰として裸にして放置する	56.1	38.8	56.6
5	日常生活に必要な金銭を家族が高齢者に渡さない	40.4	30.9	41.5
6	上記1～5に高齢者虐待に当てはまると思う項目はない	7.3	7.2	12.9
7	わからない	13.3	18.9	9.1
	不明・無回答	13.0	25.8	13.3
	回答者数(n)	767	739	595

高齢者虐待に該当すると思うものを尋ねたところ、要介護状態に関わらず「必要な食事、排せつなどの世話・介護をしない」が最も多く、次いで「排せつの失敗をした時、家族が罰として裸にして放置する」、「高齢者が話しかけてくるのを家族が無視する」となっています。

②成年後見制度の認知度

No.	カテゴリ名	未認定者		要支援者		要介護者	
		前回	今回	前回	今回	前回	今回
1	知っているし、利用している			1.8	1.5	2.3	2.0
2	知っている	28.8	29.6	22.9	21.8	32.0	34.3
3	名前は聞いたことがある	34.6	35.2	24.8	24.2	28.5	29.6
4	知らない	30.6	27.5	39.8	39.2	28.9	28.2
	不明・無回答	6.0	7.7	10.8	13.3	8.4	5.9
	回答者数(n)	705	767	669	739	488	595

成年後見制度を知っているか尋ねたところ、未認定者は「名前は聞いたことがある」、要支援者は「知らない」、要介護者は「知っている」が最も多くなっています。「知らない」は未認定者・要介護者より要支援者のほうが10ポイント以上多くなっています。前回調査から大きな差はみられません。

7. 地域包括支援センターについて

①地域包括支援センターの認知度

No.	カテゴリー名	未認定者		要支援者		要介護者	
		前回	今回	前回	今回	前回	今回
1	現在、利用している	1.8	2.2	35.1	33.2	20.3	25.2
2	過去に利用したことがある	3.7	4.8	7.3	7.8	15.6	18.7
3	知っているが、利用していない	33.5	32.2	17.8	15.0	24.8	23.4
4	利用したいが、どのように利用したらいいかわからない	5.7	5.9	5.1	5.8	5.5	3.5
5	まったく知らない	46.8	45.6	21.8	17.9	21.7	19.5
	不明・無回答	8.5	9.3	12.9	20.3	12.1	9.7
	回答者数(n)	705	767	669	739	488	595

地域包括支援センターの認知度について、未認定者は「まったく知らない」、要支援者・要介護者は「現在、利用している」が最も多くなっています。前回調査から大きな差はみられません。

「地域包括支援センターの認知度」で1か2を答えた人

②地域包括支援センターを利用した際の満足度

No.	カテゴリー名	未認定者		要支援者		要介護者	
		前回	今回	前回	今回	前回	今回
1	満足	53.8	42.6	44.7	39.9	54.9	51.3
2	やや満足	30.8	44.4	42.6	50.2	34.3	42.1
3	やや不満	7.7	11.1	7.0	6.6	6.3	5.0
4	不満	0.0	1.9	1.1	1.0	2.3	0.4
	不明・無回答	7.7	0.0	4.6	2.3	2.3	1.1
	回答者数(n)	39	54	284	303	175	261

地域包括支援センターを利用した際の満足度は、未認定者・要介護者は「満足」、要支援者は「やや満足」が最も多くなっています。利用者の約9割が“満足（「満足」と「やや満足」の計）”と答えています。

③地域包括支援センターに対する今後の意向

No.	カテゴリー名	未認定者		要支援者		要介護者	
		前回	今回	前回	今回	前回	今回
1	相談したい	26.1	25.9	37.8	35.0	28.3	34.3
2	相談したくない	3.4	3.0	2.5	1.4	3.1	5.2
3	わからない	51.9	51.9	38.6	36.5	44.3	45.9
	不明・無回答	18.6	19.2	21.1	27.1	24.4	14.6
	回答者数(n)	705	767	669	739	488	595

地域包括支援センターに対する今後の意向は、要介護状態に関わらず「わからない」が最も多く、次いで「相談したい」となっています。

8. 介護保険制度や今後の過ごし方について

①介護保険料と施設整備に対する考え

No.	カテゴリー名	未認定者		要支援者		要介護者	
		前回	今回	前回	今回	前回	今回
1	介護保険料が高くなっても、介護保険施設等の充実を図ってほしい	16.7	14.7	12.6	12.9	18.2	18.5
2	介護保険料の額も介護保険施設等の数も現状のままがよい	11.6	9.0	17.0	18.8	22.7	19.8
3	介護保険施設等の数は増やさなくても良いから、介護保険料の額を安くしてほしい	27.5	27.1	22.7	21.5	19.7	21.3
4	その他	5.1	5.0	1.3	2.2	4.3	4.0
5	わからない	30.8	29.1	30.0	25.4	25.4	23.9
	不明・無回答	8.2	15.1	16.3	19.2	9.6	12.4
	回答者数(n)	705	767	669	739	488	595

介護保険料と施設整備に対する考えについて、要介護状態に関わらず「わからない」が最も多く、次いで「介護保険施設等の数は増やさなくても良いから、介護保険料の額を安くしてほしい」となっています。前回調査から大きな差はみられません。

②身の回りのことができなくなったときに過ごしたい場所

No.	カテゴリー名	未認定者		要支援者		要介護者	
		前回	今回	前回	今回	前回	今回
1	現在の住宅のまま住み続けたい(不便な部分を改修する場合を含む)	41.7	39.1	37.2	32.7	34.6	40.8
2	バリアフリーや緊急時対応など、高齢者に配慮した住宅(サービス付き高齢者向け住宅)に住み替えたい	7.0	5.0	5.5	4.6	4.3	6.7
3	有料老人ホームなど、高齢者に配慮した施設に入所したい	8.7	10.7	8.1	8.0	9.0	8.4
4	特別養護老人ホームや老人保健施設など、介護保険施設に入所したい	17.0	17.3	15.8	20.3	23.2	19.7
5	その他	1.6	2.1	2.2	1.6	3.5	2.0
6	わからない	18.6	18.3	16.7	15.4	14.5	12.1
	不明・無回答	5.5	7.6	14.3	17.3	10.9	10.3
	回答者数(n)	705	767	669	739	488	595

身の回りのことができなくなったときに過ごしたい場所は、要介護状態に関わらず「現在の住宅のまま住み続けたい(不便な部分を改修する場合を含む)」が最も多く、前回調査から大きな差はみられません。

③人生の最期を過ごしたい場所

No.	カテゴリー名	未認定者		要支援者		要介護者	
		前回	今回	前回	今回	前回	今回
1	最期まで自分の自宅で暮らしたい	42.6	38.7	38.3	32.7	33.2	42.4
2	別居している家族のもとで暮らしたい	0.4	0.7	0.4	1.5	0.8	0.5
3	自宅で療養して、必要になれば医療機関に入院したい	28.2	29.7	24.2	24.6	21.5	22.5
4	医療機関に入院したい	5.8	3.7	6.3	5.7	4.7	3.4
5	特別養護老人ホームなどの施設に入所したい	7.7	9.3	8.2	9.9	11.7	12.3
6	その他	0.9	0.7	0.7	0.5	2.5	0.8
7	わからない	9.9	11.3	8.8	8.9	14.3	9.6
	不明・無回答	4.5	6.0	13.0	16.1	11.3	8.6
	回答者数(n)	705	767	669	739	488	595

人生の最期を過ごしたい場所は、要介護状態に関わらず「最期まで自分の自宅で暮らしたい」が最も多く、次いで「自宅で療養して、必要になれば医療機関に入院したい」となっています。前回調査から大きな差はみられません。

④自分が希望する医療やケアについて話し合ったことの有無（人生会議）

No.	カテゴリー名	未認定者		要支援者		要介護者	
		前回	今回	前回	今回	前回	今回
1	はい	55.3	46.4	61.9	52.4	61.3	58.5
2	いいえ	40.4	43.9	25.1	26.0	30.7	33.3
	不明・無回答	4.3	9.6	13.0	21.7	8.0	8.2
	回答者数(n)	705	767	669	739	488	595

自分が希望する医療やケアについて話し合ったことの有無（人生会議）について、要介護状態に関わらず「はい」が最も多くなっています。「いいえ」は未認定者のみ40%台と、要支援者・要介護者よりも多くなっています。前回調査から大きな差はみられません。

⑤自分が希望する医療やケアについてどの程度話し合っているか（人生会議）

No.	カテゴリー名	未認定者	要支援者	要介護者
1	月1回程度	12.4	18.3	29.0
2	半年に1回程度	18.0	16.0	19.0
3	1年に1回程度	30.3	20.7	17.8
4	1回話したきり	18.3	15.8	14.9
	不明・無回答	21.1	29.2	19.3
	回答者数(n)	356	387	348

自分が希望する医療やケアについてどの程度話し合っているから尋ねたところ、未認定者・要支援者は「1年に1回程度」、要介護者は「月1回程度」が最も多くなっています。

⑥在宅生活の継続に必要な支援

No.	カテゴリー名	未認定者		要支援者		要介護者	
		前回	今回	前回	今回	前回	今回
1	家族の協力	56.0	53.1	54.0	49.8	55.1	54.1
2	希望する介護保険サービスが十分に受けられること	42.1	45.0	38.1	35.9	40.4	43.9
3	24時間、必要なときに利用できる訪問介護サービス	23.0	27.4	25.4	28.1	31.6	27.4
4	必要なときに宿泊できる施設サービス	12.1	12.6	15.8	16.1	25.0	26.6
5	緊急や一時的でも介護や家事をしてもらえるサービス	19.0	18.6	20.2	19.5	17.2	17.0
6	電球の交換やゴミ出しなどの生活援助サービス	3.7	4.0	5.8	9.6	2.9	4.0
7	日中の活動や交流できる場が身近にあること	3.5	4.2	3.6	4.2	4.9	3.9
8	気軽に相談できる窓口が身近にあること	19.6	20.2	11.4	17.5	10.2	9.7
9	医療的ケアの対応が可能な介護サービス	12.5	12.8	11.8	12.9	18.0	14.8
10	訪問(往診)してくれる医療機関	21.7	21.6	20.0	19.9	21.5	22.9
11	ひとり暮らしの高齢者や高齢者世帯に対する配食サービス	12.8	14.1	12.0	15.0	9.4	8.6
12	隣近所の人がお互いに声かけや見守りを行うこと	4.7	5.7	6.1	8.7	3.3	4.2
13	契約や財産管理の手続きを援助してもらえること	1.0	2.0	1.2	1.9	1.0	2.0
14	住宅を改修するための支援が受けられること	5.0	6.6	4.0	6.2	3.7	4.0
15	家賃補助	4.8	4.2	2.2	4.5	2.3	2.5
16	医療と介護の連携により、在宅での看取りができるような体制	18.9	20.3	17.2	15.7	16.6	18.2
17	その他	0.3	1.3	1.8	0.9	2.3	1.7
18	特になし	2.1	2.0	1.3	1.9	1.8	2.0
	不明・無回答	5.4	5.2	12.6	10.6	7.2	9.6
	回答者数(n)	705	767	669	739	488	595

在宅生活の継続に必要な支援は、要介護状態に関わらず「家族の協力」が最も多く、次いで「希望する介護保険サービスが十分に受けられること」、「24時間、必要なときに利用できる訪問介護サービス」となっています。前回調査から大きな差はみられません。

9. 介護保険サービスの利用状況等について

①施設等への申し込み状況

No.	カテゴリー名	要支援者		要介護者	
		前回	今回	前回	今回
1	入所・入居は検討していない	68.9	66.8	46.7	62.9
2	入所・入居を検討している	11.1	13.4	16.2	21.2
3	すでに入所・入居申し込みをしている	2.8	3.4	25.8	8.9
	不明・無回答	17.2	16.4	11.3	7.1
	全体	669	739	488	595

施設等への申し込み状況は、要支援者・要介護者ともに「入所・入居は検討していない」が最も多く、次いで「入所・入居を検討している」となっています。「入所・入居は検討していない」は要介護者で前回調査から 16.2 ポイント減少しています。

②介護保険サービスの利用状況

No.	カテゴリー名	要支援者		要介護者	
		前回	今回	前回	今回
1	利用している	42.5	49.5	64.1	62.5
2	利用していない	45.6	34.6	24.0	26.6
	不明・無回答	12.0	15.8	11.9	10.9
	全体	669	739	488	595

介護保険サービスの利用状況は、要支援者・要介護者ともに「利用している」が最も多くなっています。前回調査から大きな差はみられません。

③介護保険サービスを利用しない理由

No.	カテゴリー名	要支援者		要介護者	
		前回	今回	前回	今回
1	現状では、サービスを利用するほどの状態ではない	52.1	58.2	23.9	38.0
2	本人にサービス利用の希望がない	11.5	9.0	12.8	17.7
3	家族が介護をするため必要ない	18.4	11.3	17.1	27.8
4	以前、利用していたサービスに不満があった	3.0	0.4	2.6	1.3
5	利用料を支払うのが難しい	6.9	5.5	4.3	7.6
6	利用したいサービスが利用できない、身近にない	3.3	3.1	0.9	3.2
7	住宅改修、福祉用具貸与・購入のみを利用するため	5.9	9.0	4.3	9.5
8	サービスを受けたいが手続きや利用方法が分からない	4.3	8.6	4.3	6.3
9	その他	5.2	5.1	28.2	8.9
	不明・無回答	10.8	10.5	15.4	7.6
	全体	305	256	117	158

介護保険サービスを利用しない理由は、要支援者・要介護者ともに「現状では、サービスを利用するほどの状態ではない」が最も多く、次いで「家族が介護をするため必要ない」となっています。要介護者は「現状では、サービスを利用するほどの状態ではない」と「家族が介護をするため必要ない」が前回調査から10ポイント以上増加しています。

④要介護等認定申請を行ったきっかけ

No.	カテゴリー名	要支援者		要介護者	
		前回	今回	前回	今回
1	介護が必要にならないようにするため	21.7	19.4	9.6	11.3
2	家事(洗濯・掃除・食事のしたく等)が難しくなったため	19.4	17.1	30.9	26.2
3	買物など生活に必要な外出をするのが難しくなったため	15.7	16.0	24.8	22.4
4	家族が介護できないため	14.6	12.4	29.9	20.5
5	他からすすめられて	9.4	9.2	11.1	12.6
6	病院から退院するため	12.9	14.9	20.1	16.1
7	必要なときにサービスを利用できるようにしたいと考えたため(お守り的に)	19.0	17.5	17.2	22.9
8	福祉用具貸与・購入や住宅改修のサービスを利用するため	23.6	24.4	28.7	37.5
9	物忘れがひどくなり、人と会うなど刺激が必要と診断されたため	4.0	3.8	20.1	25.2
10	その他	7.0	6.2	8.0	9.1
11	特に理由はない	3.0	2.0	0.8	0.7
	不明・無回答	23.8	28.3	11.9	11.1
	全体	669	739	488	595

要介護等認定申請を行ったきっかけは、要支援者・要介護者ともに「福祉用具貸与・購入や住宅改修のサービスを利用するため」が最も多く、次いで要支援者は「介護が必要にならないようにするため」、要介護者は「家事(洗濯・掃除・食事のしたく等)が難しくなったため」となっています。

⑤緊急時に 30 分程度でかけつけてくれる人の有無

No.	カテゴリー名	未認定者	要支援者	要介護者
1	配偶者	57.4	26.1	27.4
2	同居の子ども	21.0	21.1	33.9
3	別居の子ども	42.8	41.7	38.2
4	兄弟姉妹・親戚・親・孫	19.9	19.4	17.8
5	近隣	10.2	15.4	9.4
6	友人	11.1	9.1	3.7
7	その他	1.2	5.3	4.7
8	そのような人はいない	7.7	9.6	8.6
	不明・無回答	3.5	4.9	3.2
	回答者数(n)	767	739	595

緊急時に 30 分程度でかけつけてくれる人は、未認定者は「配偶者」、要支援者・要介護者は「別居の子ども」が最も多くなっています。「配偶者」は要支援者・要介護者より未認定者のほうが 30 ポイント以上多くなっています。

10. 介護者の状況

①家族等からの介護の頻度

No.	カテゴリー名	要支援者		要介護者	
		前回	今回	前回	今回
1	ない	35.1	33.0	21.1	14.5
2	家族・親族の介護はあるが、週に1日よりも少ない	10.8	9.7	9.6	6.1
3	週に1～2日ある	11.4	14.1	12.1	8.9
4	週に3～4日ある	4.2	3.8	5.5	5.9
5	ほぼ毎日ある	19.7	21.4	41.4	55.6
	不明・無回答	18.8	18.0	10.2	9.1
	全体	669	739	488	595

家族等からの介護の頻度は、要支援者は「ない」、要介護者は「ほぼ毎日ある」が最も多くなっています。「ほぼ毎日ある」は要介護者で前回調査から 14.2 ポイント増加しています。

②主な介護者の年齢

No.	カテゴリー名	要支援者		要介護者	
		前回	今回	前回	今回
1	20歳未満	0.0	0.0	0.0	0.2
2	20代	0.3	0.3	0.0	0.4
3	30代	1.0	0.6	1.5	1.3
4	40代	9.4	6.6	6.9	6.6
5	50代	31.8	30.4	26.3	21.8
6	60代	21.8	22.4	29.6	25.5
7	70代	18.8	14.4	19.7	27.3
8	80歳以上	12.3	20.4	14.0	15.2
9	わからない	0.3	0.8	0.3	0.4
	不明・無回答	4.2	4.1	1.8	1.3
	【別掲】老老介護世帯(60代以上)	52.9	57.2	63.3	67.9
	全体	308	362	335	455

主な介護者の年齢は、要支援者は「50代」、要介護者は「70代」となっています。主な介護者60代以上の老老介護世帯は要支援者で57.2%、要介護者で67.9%となっています。

③介護を理由に仕事を辞めた人の有無

No.	カテゴリー名	要支援者		要介護者	
		前回	今回	前回	今回
1	主な介護者が仕事を辞めた(転職除く)	5.8	4.1	13.1	15.2
2	主な介護者以外の家族・親族が仕事を辞めた(転職除く)	1.6	1.1	2.4	1.8
3	主な介護者が転職した	1.9	2.2	4.2	2.9
4	主な介護者以外の家族・親族が転職した	0.3	0.8	1.2	0.9
5	介護のために仕事を辞めた家族・親族はいない	63.6	56.9	60.9	60.0
6	わからない	7.8	8.3	4.5	6.2
	不明・無回答	19.8	27.6	14.9	13.6
	全体	308	362	335	455

介護を理由に仕事を辞めた人がいるか尋ねたところ、要支援者・要介護者ともに「介護のために仕事を辞めた家族・親族はいない」が最も多くなっています。「主な介護者が仕事を辞めた(転職除く)」は、要支援者より要介護者のほうが11.1ポイント多くなっています。前回調査から大きな差はみられません。

④主な介護者の就労状況

No.	カテゴリー名	要支援者		要介護者	
		前回	今回	前回	今回
1	フルタイムで働いている	22.4	22.7	23.6	20.2
2	パートタイムで働いている	17.5	16.6	19.7	18.9
3	働いていない	41.2	33.4	45.4	51.0
4	主な介護者に確認しないと、わからない	2.3	3.0	1.2	0.9
	不明・無回答	16.6	24.3	10.1	9.0
	全体	308	362	335	455

主な介護者の就労状況は、要支援者・要介護者ともに「働いていない」が最も多くなっています。「働いていない」は、要支援者より要介護者のほうが17.6ポイント多くなっています。

⑤今後も働きながら介護が続けられるか

No.	カテゴリー名	要支援者		要介護者	
		前回	今回	前回	今回
1	問題なく、続けていける	17.9	21.8	16.6	12.9
2	問題はあるが、何とか続けていける	49.6	49.3	58.6	59.6
3	続けていくのは、やや難しい	7.3	8.5	11.7	12.9
4	続けていくのは、かなり難しい	8.9	8.5	5.5	8.4
5	主な介護者に確認しないと、わからない	5.7	8.5	1.4	1.7
	不明・無回答	10.6	3.5	6.2	4.5
	全体	123	142	145	178

今後も働きながら介護が続けられるか尋ねたところ、要支援者・要介護者ともに「問題はあるが、何とか続けていける」が最も多く、次いで「問題なく、続けていける」となっています。前回調査から大きな差はみられません。

⑥介護をしながら仕事を続けるために必要な支援

No.	カテゴリー名	要支援者	要介護者
1	家族の協力	43.4	53.0
2	職場における介護休業・介護休暇等の制度の充実	31.8	38.0
3	24時間、必要なときに利用できる身体介護（訪問介護）サービス	33.4	48.4
4	介護や家事、ゴミ出しなどの生活援助サービス	15.7	18.9
5	必要なときに宿泊できる施設サービス	28.7	49.0
6	日中の活動や交流、機能訓練ができる場（デイサービスを含む）	18.5	36.7
7	気軽に相談できる窓口	26.2	28.8
8	医療的ケアの対応が可能な介護サービス	26.0	37.4
9	往診してくれる医療機関	32.0	37.8
10	隣近所の人がお互いに声かけや見守りをしてくれる	11.9	12.3
11	その他	1.4	3.5
12	特にない・わからない	8.3	5.1
	不明・無回答	19.1	6.4
	全体	362	455

介護をしながら仕事を続けるために必要な支援は、要支援者・要介護者ともに「家族の協力」が最も多く、次いで要支援者は「24時間、必要なときに利用できる身体介護（訪問介護）サービス」、要介護者は「必要なときに宿泊できる施設サービス」となっています。要支援者より要介護者のほうが10ポイント以上高い項目は「24時間、必要なときに利用できる身体介護（訪問介護）サービス」「必要なときに宿泊できる施設サービス」「日中の活動や交流、機能訓練ができる場（デイサービスを含む）」「医療的ケアの対応が可能な介護サービス」の4項目となっています。

⑦主な介護者が不安に感じている介護等の内容

No.	カテゴリー名	要支援者		要介護者	
		前回	今回	前回	今回
1	日中の排泄	10.1	8.3	22.1	21.3
2	夜間の排泄	14.0	14.6	29.0	33.0
3	食事の介助(食べる時)	4.9	6.6	5.7	9.9
4	入浴・洗身	26.9	25.1	36.7	36.5
5	身だしなみ(洗顔・歯磨き等)	1.9	3.3	5.4	5.9
6	衣服の着脱	6.5	4.7	7.5	6.2
7	屋内の移乗・移動	8.1	7.7	9.9	12.3
8	外出の付き添い、送迎等	35.1	39.5	23.0	31.4
9	服薬	5.5	7.5	8.7	10.5
10	認知症状への対応	16.6	21.3	31.9	43.7
11	医療面での対応(経管栄養、ストーマ等)	5.2	5.0	6.3	7.9
12	食事の準備(調理等)	21.4	18.5	14.3	24.0
13	その他の家事(掃除、洗濯、買い物等)	24.0	24.6	11.9	15.4
14	金銭管理や生活面に必要な諸手続き	13.6	13.0	11.9	10.1
15	その他	5.2	4.7	6.0	6.6
16	不安に感じていることは、特になし	7.1	6.4	4.2	2.9
17	主な介護者に確認しないと、わからない	2.3	3.3	1.5	0.4
	不明・無回答	11.0	17.1	5.7	4.4
	全体	308	362	335	455

主な介護者が不安に感じている介護等の内容は、要支援者は「外出の付き添い、送迎等」要介護者は「認知症状への対応」が最も多く、次いで要支援者・要介護者ともに「入浴・洗身」となっています。「認知症状への対応」は要介護者で前回調査から 11.8 ポイント増加しています。

サービス提供事業者調査結果

①提供しているサービスと提供に対する余力

No.	カテゴリー名	提供しているサービス		サービス余力(n)		
		n	%	サービス提供量に余裕がある	サービス提供量に余裕がない	不明・無回答
1	居宅介護支援	40	31.7	17	22	1
2	訪問介護	55	43.7	23	32	0
3	訪問入浴介護	2	1.6	0	2	0
4	訪問看護	27	21.4	22	5	0
5	訪問リハビリテーション	6	4.8	4	2	0
6	居宅療養管理指導	1	0.8	0	1	0
7	通所介護	25	19.8	22	3	0
8	通所リハビリテーション	7	5.6	5	2	0
9	短期入所生活介護	7	5.6	5	2	0
10	短期入所療養介護(老健)	4	3.2	1	3	0
11	短期入所療養介護(病院等)	2	1.6	0	2	0
12	福祉用具貸与	13	10.3	9	4	0
13	特定福祉用具販売	12	9.5	8	4	0
14	住宅改修	11	8.7	8	3	0
15	特定施設入居者生活介護	4	3.2	2	2	0
16	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	1	0.8	0	1	0
17	夜間対応型訪問介護	1	0.8	0	1	0
18	認知症対応型通所介護	2	1.6	1	1	0
19	小規模多機能型居宅介護	1	0.8	0	1	0
20	認知症対応型共同生活介護	3	2.4	0	3	0
21	地域密着型特定施設入居者生活介護	3	2.4	2	1	0
22	地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護	4	3.2	0	4	0
23	看護小規模多機能型居宅介護	1	0.8	0	1	0
24	地域密着型通所介護	17	13.5	14	2	1
25	介護老人福祉施設	8	6.3	5	3	0
26	介護老人保健施設	4	3.2	1	3	0
27	介護医療院	1	0.8	0	1	0
28	介護療養型医療施設	1	0.8	0	1	0
	不明・無回答	1	0.8	-	-	-
	全体	126	100.0	-	-	-

回答いただいた事業所が展開しているサービスは、「訪問介護」が55事業所(43.7%)が最も多く、次いで「居宅介護支援」が40事業所(31.7%)、「訪問看護」が27事業所(21.4%)となっています。

提供しているサービスの余力の状況を尋ねたところ、「居宅介護支援」「訪問介護」「訪問入浴介護」「居宅療養管理指導」「短期入所療養介護(老健)」「短期入所療養介護(病院等)」「定期巡回・随時対応型訪問介護看護」「夜間対応型訪問介護」「小規模多機能型居宅介護」「認知症対応型共同生活介護」「地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護」「看護小規模多機能型居宅介護」「介護老人保健施設」「介護医療院」「介護療養型医療施設」の15サービスは「サービス提供量に余裕がない」のほうが多くなっています。

②新たに展開を考えているサービスと廃止を考えているサービス

No.	カテゴリー名	展開を考えているサービス		廃止を考えているサービス	
		n	%	n	%
1	居宅介護支援	7	5.6	3	2.4
2	訪問介護	3	2.4	5	4.0
3	訪問入浴介護	0	0.0	1	0.8
4	訪問看護	0	0.0	1	0.8
5	訪問リハビリテーション	2	1.6	0	0.0
6	居宅療養管理指導	0	0.0	0	0.0
7	通所介護	4	3.2	2	1.6
8	通所リハビリテーション	0	0.0	0	0.0
9	短期入所生活介護	1	0.8	0	0.0
10	短期入所療養介護(老健)	0	0.0	0	0.0
11	短期入所療養介護(病院等)	0	0.0	0	0.0
12	福祉用具貸与	1	0.8	1	0.8
13	特定福祉用具販売	0	0.0	1	0.8
14	住宅改修	0	0.0	1	0.8
15	特定施設入居者生活介護	3	2.4	0	0.0
16	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	0	0.0	0	0.0
17	夜間対応型訪問介護	0	0.0	0	0.0
18	認知症対応型通所介護	0	0.0	0	0.0
19	小規模多機能型居宅介護	1	0.8	0	0.0
20	認知症対応型共同生活介護	1	0.8	0	0.0
21	地域密着型特定施設入居者生活介護	2	1.6	0	0.0
22	地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護	1	0.8	0	0.0
23	看護小規模多機能型居宅介護	1	0.8	0	0.0
24	地域密着型通所介護	4	3.2	1	0.8
25	介護老人福祉施設	0	0.0	0	0.0
26	介護老人保健施設	1	0.8	0	0.0
27	介護医療院	0	0.0	0	0.0
28	介護療養型医療施設			0	0.0
29	特にない	68	54.0	77	61.1
	不明・無回答	35	27.8	36	28.6
	全体	126	100.0	126	100.0

今後新たに展開を考えているサービスは、「特にない」が68事業所(54.0%)で最も多く、次いで「居宅介護支援」が7事業所(5.6%)、「通所介護」「地域密着型通所介護」がともに4事業所(3.2%)となっています。

廃止を考えているサービスは、「特にない」が77事業所(61.1%)で最も多くなっています。次いで「訪問介護」が5事業所(4.0%)、「居宅介護支援」が3事業所(2.4%)となっています。

③和泉市内で不足しているサービス

No.	カテゴリー名	前回調査		今回調査	
		n	%	n	%
1	居宅介護支援	5	4.4	10	7.9
2	訪問介護	17	15.0	18	14.3
3	訪問入浴介護	2	1.8	2	1.6
4	訪問看護	2	1.8	2	1.6
5	訪問リハビリテーション	5	4.4	7	5.6
6	居宅療養管理指導	0	0.0	0	0.0
7	通所介護	3	2.7	1	0.8
8	通所リハビリテーション	2	1.8	0	0.0
9	短期入所生活介護	2	1.8	4	3.2
10	短期入所療養介護(老健)	5	4.4	4	3.2
11	短期入所療養介護(病院等)	2	1.8	3	2.4
12	福祉用具貸与	1	0.9	1	0.8
13	特定福祉用具販売	0	0.0	0	0.0
14	住宅改修	0	0.0	1	0.8
15	特定施設入居者生活介護	3	2.7	4	3.2
16	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	9	8.0	4	3.2
17	夜間対応型訪問介護	14	12.4	14	11.1
18	認知症対応型通所介護	9	8.0	8	6.3
19	小規模多機能型居宅介護	9	8.0	9	7.1
20	認知症対応型共同生活介護	6	5.3	7	5.6
21	地域密着型特定施設入居者生活介護	1	0.9	2	1.6
22	地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護	2	1.8	2	1.6
23	看護小規模多機能型居宅介護	6	5.3	12	9.5
24	地域密着型通所介護	1	0.9	2	1.6
25	介護老人福祉施設	5	4.4	3	2.4
26	介護老人保健施設	5	4.4	4	3.2
27	介護医療院	5	4.4	3	2.4
28	特にない	28	24.8	34	27.0
29	わからない	27	23.9	39	31.0
	不明・無回答	4	3.5	2	1.6
	全体	113	100.0	126	100.0

和泉市内で不足しているサービスは、「わからない」が最も多く、次いで「わからない」となっています。サービスとしては「訪問介護」が14.3%で最も多く、次いで「夜間対応型訪問介護」が11.1%、「看護小規模多機能型居宅介護」が9.5%となっています。「訪問介護」「夜間対応型訪問介護」は前回調査でも1位、2位となっています。

④事業を運営する上での課題

No.	カテゴリー名	前回調査		今回調査	
		n	%	n	%
1	新規利用者の獲得が困難	43	38.1	62	49.2
2	利用者のサービス利用の継続	9	8.0	19	15.1
3	利用者一人あたりの利用量が少ない	13	11.5	14	11.1
4	利用者(希望者)の量に対し、施設基準が満たしていない	0	0.0	1	0.8
5	職員が不足している	51	45.1	50	39.7
6	利用者や家族が介護保険制度やサービスを理解していない	12	10.6	18	14.3
7	利用者の身体状況の把握が難しい	5	4.4	1	0.8
8	利用者からの苦情や事故への対応	2	1.8	0	0.0
9	訪問や送迎が非効率(エリアが広い等)	11	9.7	11	8.7
10	職員が短期間で離職してしまう	11	9.7	9	7.1
11	職員の人材育成	32	28.3	40	31.7
12	責任者など、中堅人材の確保・育成	25	22.1	36	28.6
13	ほかのサービス事業所との競合が激しい	20	17.7	18	14.3
14	ケアマネジャーなど、他事業所・他職種との連携	16	14.2	9	7.1
15	ほかのサービス事業所との連携	11	9.7	7	5.6
16	医療機関との連携	18	15.9	10	7.9
17	介護報酬が低い	51	45.1	52	41.3
18	その他	7	6.2	6	4.8
19	特になし	7	6.2	10	7.9
	不明・無回答	0	0.0	3	2.4
	全体	113	100.0	126	100.0

事業を運営する上での課題は、「介護報酬が低い」が最も多く、次いで「新規利用者の獲得が困難」、「職員が不足している」となっています。前回調査もこの3項目が上位となっています。また、「新規利用者の獲得が困難」は前回踏査から11.1ポイント増加しています。

⑤人材の確保の状況

No.	カテゴリー名	前回調査		今回調査	
		n	%	n	%
1	十分確保できている	8	7.1	13	10.3
2	おおむね確保できている	51	45.1	50	39.7
3	あまり確保できていない	38	33.6	36	28.6
4	確保できていない	13	11.5	11	8.7
	不明・無回答	3	2.7	16	12.7
	【別掲】確保できている(1と2の計)	59	52.2	63	50.0
	【別掲】確保できていない(3と4の計)	51	45.1	47	37.3
	全体	113	100.0	126	100.0

人材の確保状況は、「おおむね確保できている」が39.7%で最も多く、次いで「あまり確保できていない」が28.6%、「確保できていない」が11.5%となっています。

“確保できていない（「あまり確保できていない」と「確保できていない」の計）”は、37.3%で前回調査から7.8ポイント減少しています。

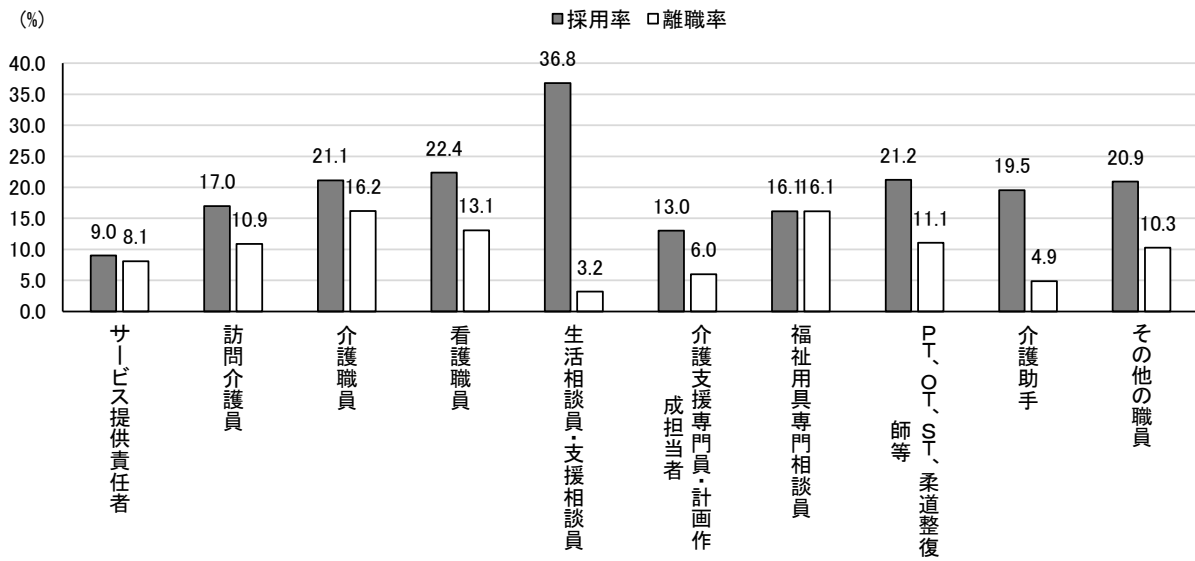
「人材の確保の状況」で「あまり確保できていない」か「確保できていない」と答えた人

⑥確保できていない理由

No.	カテゴリー名	前回調査		今回調査	
		n	%	n	%
1	離職率が高い(退職・転職してしまう)	8	15.7	6	12.8
2	募集しても採用したい人材がいない	22	43.1	20	42.6
3	募集しても応募がない	33	64.7	40	85.1
4	その他	3	5.9	1	2.1
	不明・無回答	1	2.0	2	4.3
	全体	51	100.0	47	100.0

確保できていない理由は、「募集しても応募がない」が85.1%で最も多く、次いで「募集しても採用したい人材がいない」が42.6%、「離職率が高い（退職・転職してしまう）」が12.8%となっています。「募集しても応募がない」は前回調査から20.4ポイント増加しています。

⑦採用率と離職率



採用率は、「生活相談員・支援相談員」が36.8%で最も多く、次いで「看護職員」が22.4%、「介護職員」が21.1%となっています。

離職率は、「介護職員」が16.2%で最も多く、次いで「福祉用具専門相談員」が16.1%、「看護職員」が13.1%となっています。

全職種において、採用率が離職率を上回っています。

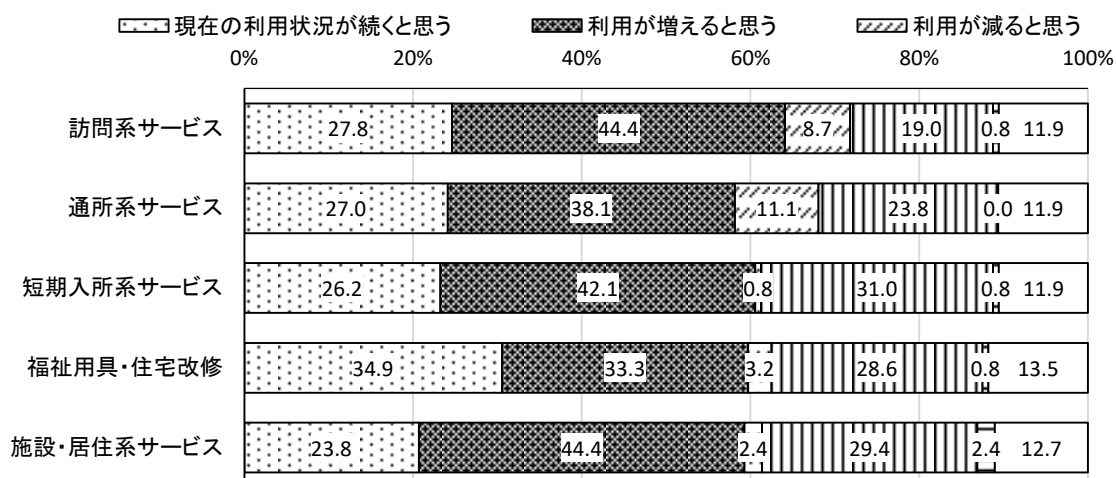
⑧新型コロナウイルス蔓延に伴うサービス利用の影響

※「該当なし」のサービスは未記載
※最も多い回答に網掛け

	n	%			
		利用が増加した	変化なし	利用が減少した	不明・無回答
居宅介護支援	31	12.9	74.2	12.9	0.0
訪問介護	47	10.6	59.6	29.8	0.0
訪問入浴介護	3	0.0	66.7	33.3	0.0
訪問看護	21	14.3	42.9	38.1	4.8
訪問リハビリテーション	3	33.3	0.0	66.7	0.0
通所介護	21	0.0	9.5	90.5	0.0
通所リハビリテーション	4	25.0	50.0	25.0	0.0
短期入所生活介護	5	0.0	20.0	80.0	0.0
短期入所療養介護(老健)	2	0.0	50.0	50.0	0.0
福祉用具貸与	10	10.0	60.0	30.0	0.0
特定福祉用具販売	8	12.5	50.0	37.5	0.0
住宅改修	8	12.5	50.0	37.5	0.0
特定施設入居者生活介護	2	0.0	50.0	50.0	0.0
認知症対応型通所介護	1	0.0	0.0	100.0	0.0
認知症対応型共同生活介護	2	0.0	50.0	50.0	0.0
地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護	2	0.0	100.0	0.0	0.0
地域密着型通所介護	17	0.0	5.9	94.1	0.0
介護老人福祉施設	5	0.0	40.0	60.0	0.0
介護老人保健施設	2	0.0	50.0	50.0	0.0

新型コロナウイルス蔓延に伴うサービスの影響で利用が減少したサービス(同率1位を除く)は、「訪問リハビリテーション」「通所介護」「短期入所生活介護」「認知症対応型通所介護」「地域密着型津署介護」「介護老人福祉施設」の6サービスで、特に「通所介護」「認知症対応型通所介護」「地域密着型通所介護」で90%を超えています。

⑨令和8年度までのサービス利用の見通し

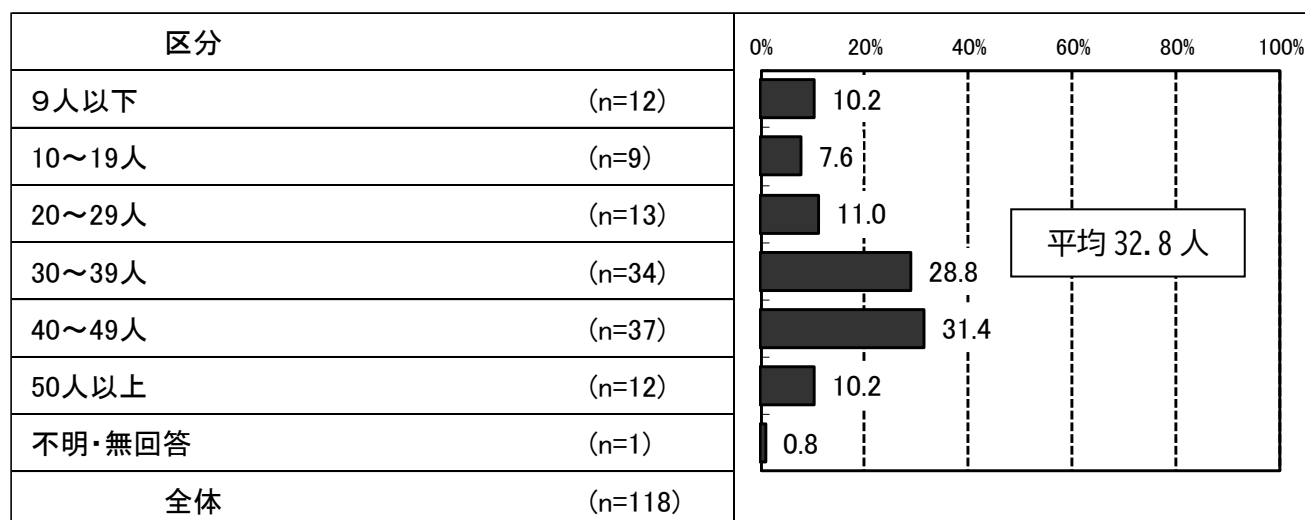


福祉用具・住宅改修は「現在の利用状況が続くと思う」が最も多く、そのほかのサービスは「利用が増えると思う」が最も多くなっています。「利用が減ると思う」は通所系サービスのみ10%台となっています。

ケアマネジャー調査結果

①担当している利用者数と要支援・要介護度別平均利用者数

■担当している利用者数



「40～49人」が31.4%で最も多く、次いで「30～39人」が28.8%、「20～29人」が11.0%となっており、平均で33.3人となっています。

■要支援・要介護度別平均利用者数

	要支援1	要支援2	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	合計
平均	6.5人	6.2人	7.1人	6.2人	4.4人	3.3人	2.3人	33.3人

要支援・要介護度別の平均利用者数は、「要介護1」が7.1人で最も多く、次いで「要支援1」が6.5人となっています。

②利用者の望む生活や自立支援に向けたケアプランの作成状況

No.	カテゴリ名	前回調査		今回調査	
		n	%	n	%
1	十分にできていると思う	5	4.8	9	7.6
2	少しはできていると思う	79	76.0	90	76.3
3	あまりできていると思わない	15	14.4	19	16.1
4	思わない	1	1.0	0	0.0
	不明・無回答	4	3.8	0	0.0
	全体	104	100.0	118	100.0

利用者の望む生活や自立支援に向けたケアプランの作成状況は、「少しはできていると思う」が76.3%で最も多く、次いで「あまりできていると思わない」が16.1%、「十分にできていると思う」が7.6%となっています。前回調査から大きな差はありません。

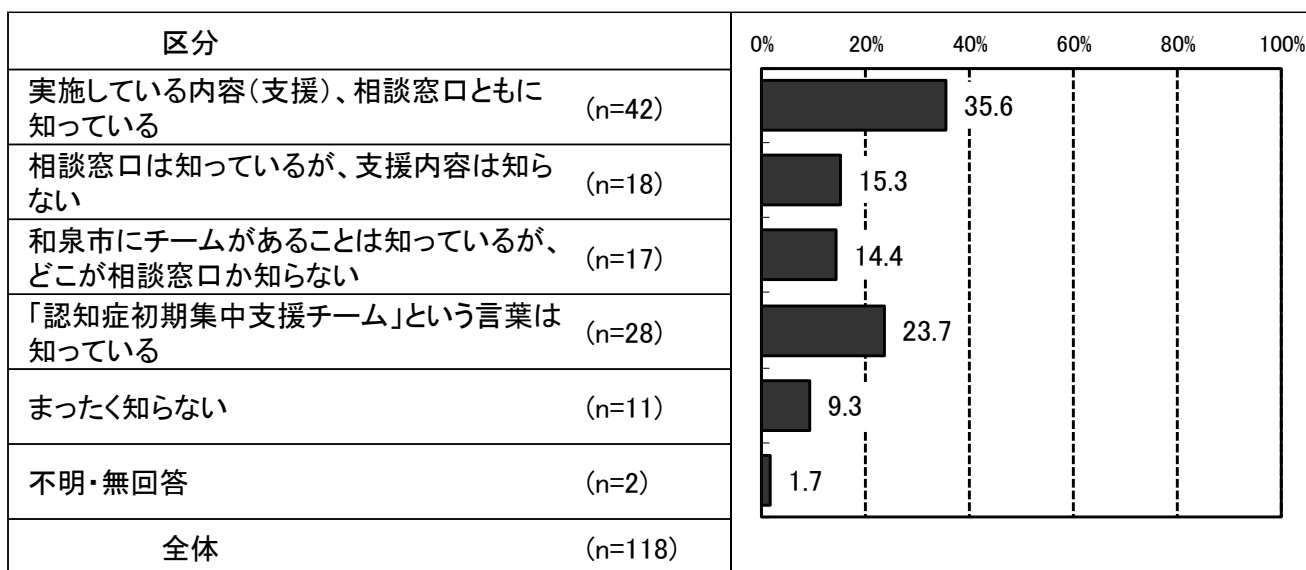
③ケアマネジャー業務を行う上での問題・課題

No.	カテゴリー名	前回調査		今回調査	
		n	%	n	%
1	サービス事業者に関する情報が少ない	13	12.5	16	13.6
2	介護保険の目的である自立支援に向けたプランを作成しても、利用者・家族に理解されない	32	30.8	34	28.8
3	忙しくて利用者の意見・要望を聞き調整する時間が充分とれない	17	16.3	19	16.1
4	支援困難事例のケアマネジメントの方法がわからない	14	13.5	17	14.4
5	認知症ケアの方法がわからない	4	3.8	6	5.1
6	医療機関との連携がうまくとれない	15	14.4	19	16.1
7	地域包括支援センターとの連携がうまくとれない	3	2.9	4	3.4
8	相談する人が身近にいない	4	3.8	5	4.2
9	所属事業所の関連事業者のサービスに偏る	12	11.5	8	6.8
10	記録など書類の量が多く負担となっている	93	89.4	99	83.9
11	介護保険サービスを利用せずインフォーマルサービスや民間サービスだけのケアプラン調整に対し、介護報酬が算定できない	33	31.7	29	24.6
12	インフォーマルサービスや民間サービスの利用を提案しても利用者や家族に受け入れられない	13	12.5	21	17.8
13	要介護認定が出る前のいわゆる「暫定ケアプラン」調整の労力について、「要支援」の認定が出た際には介護報酬で評価されない	44	42.3	44	37.3
14	上司や先輩、同僚と意見が合わない	4	3.8	2	1.7
15	その他	9	8.7	22	18.6
16	特に問題・課題は感じない	3	2.9	4	3.4
	不明・無回答	0	0.0	0	0.0
	全体	104	100.0	118	100.0

ケアマネジャー業務を行う上での問題・課題は、「記録など書類の量が多く負担となっている」が83.9%で最も多く、次いで「要介護認定が出る前のいわゆる「暫定ケアプラン」調整の労力について、「要支援」の認定が出た際には介護報酬で評価されない」が37.3%、「介護保険の目的である自立支援に向けたプランを作成しても、利用者・家族に理解されない」が28.8%となっています。

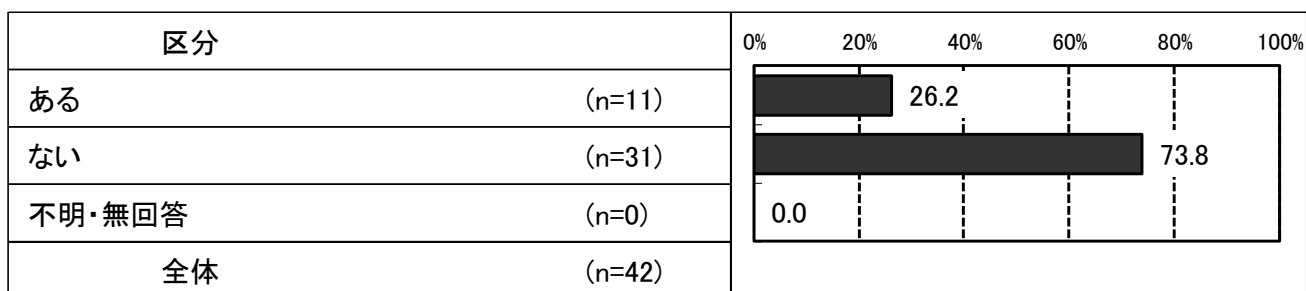
「記録など書類の量が多く負担となっている」は前回調査とともに特に多い回答となっています。

④認知症初期集中支援チームの認知度



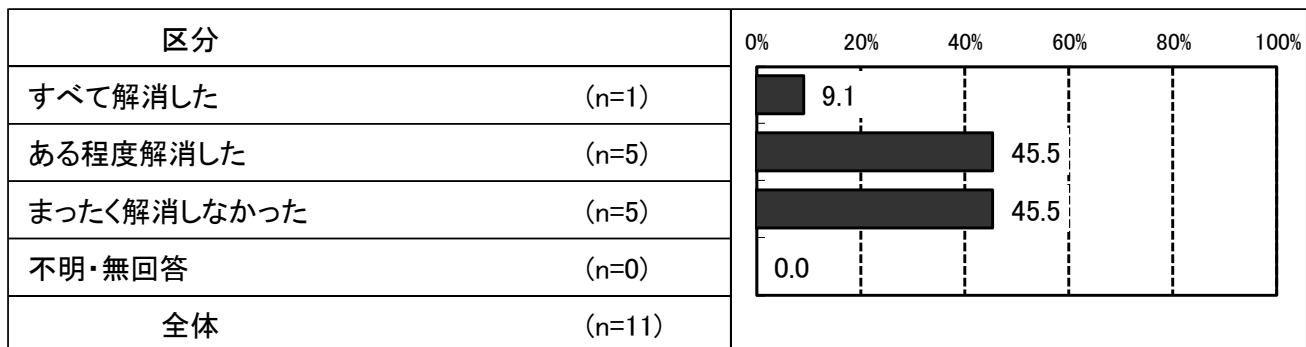
「実施している内容(支援)、相談窓口ともに知っている」が35.6%で最も多く、次いで「「認知症初期集中支援チーム」という言葉は知っている」が23.7%、「相談窓口は知っているが、支援内容は知らない」が15.3%となっています。

⑤認知症初期集中支援チームに相談したことの有無



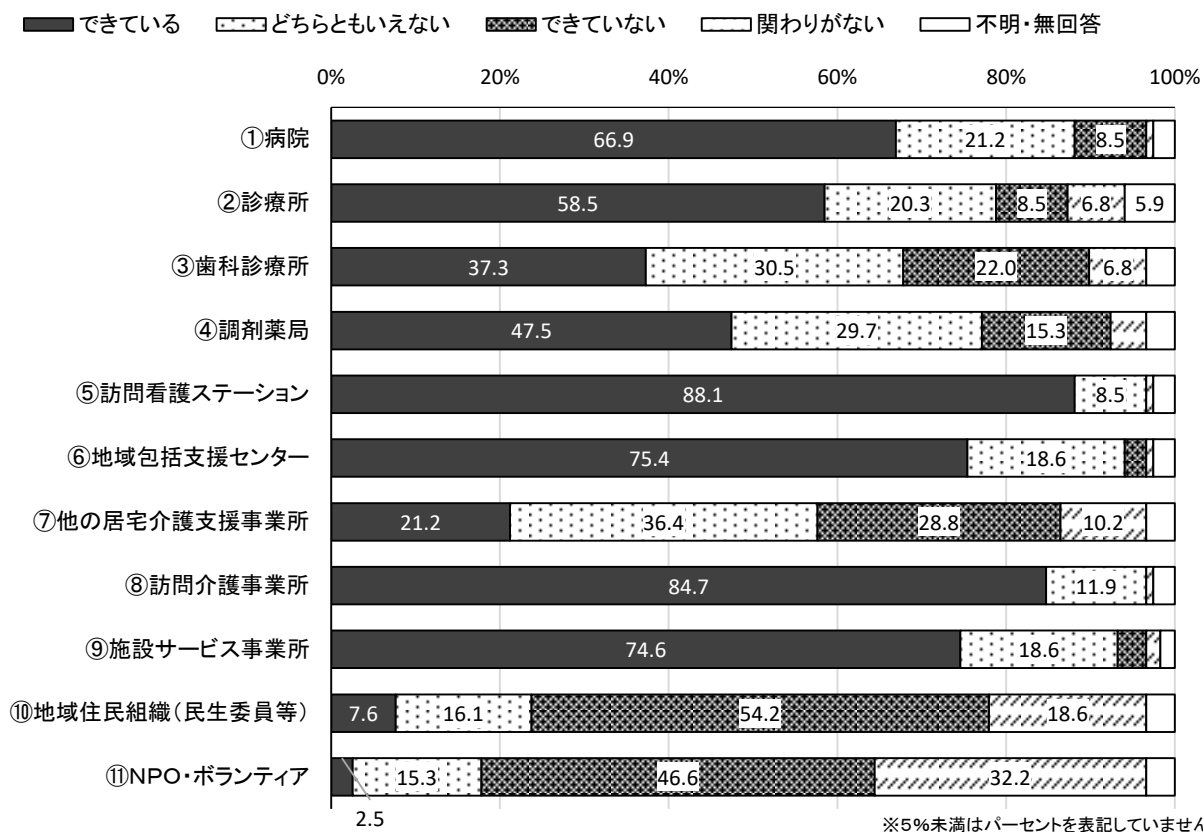
「ない」が73.8%、「ある」が26.2%となっています。

⑥相談による問題・課題の解消状況



「ある程度解消した」と「まったく解消しなかった」が、ともに45.5%で最も多く、次いで「すべて解消した」が9.1%となっています。

⑦各関係機関との連携状況



各機関との連携状況について、「⑦他の居宅介護支援事業所」は「どちらともいえない」、「⑩地域住民組織（民生委員等）」「⑪NPO・ボランティア」は「できていない」、そのほかの機関は「できている」がそれぞれ最も多くなっています。

「⑤訪問看護ステーション」は「できている」が88.1%と、ほかの関係機関より特に多くなっています。

⑧和泉市内で不足しているサービス

No.	カテゴリー名	前回調査		今回調査	
		n	%	n	%
1	居宅介護支援	4	3.8	11	9.3
2	訪問介護	34	32.7	42	35.6
3	訪問入浴介護	6	5.8	13	11.0
4	訪問看護	2	1.9	5	4.2
5	訪問リハビリテーション	14	13.5	14	11.9
6	居宅療養管理指導	7	6.7	3	2.5
7	通所介護	2	1.9	2	1.7
8	通所リハビリテーション	14	13.5	9	7.6
9	短期入所生活介護	7	6.7	24	20.3
10	短期入所療養介護(老健)	5	4.8	15	12.7
11	短期入所療養介護(病院等)	5	4.8	9	7.6
12	福祉用具貸与	0	0.0	0	0.0
13	特定福祉用具販売	0	0.0	1	0.8
14	住宅改修	0	0.0	0	0.0
15	特定施設入居者生活介護	2	1.9	6	5.1
16	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	37	35.6	41	34.7
17	夜間対応型訪問介護	40	38.5	44	37.3
18	認知症対応型通所介護	22	21.2	34	28.8
19	小規模多機能型居宅介護	17	16.3	24	20.3
20	認知症対応型共同生活介護	16	15.4	18	15.3
21	地域密着型特定施設入居者生活介護	3	2.9	2	1.7
22	地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護	2	1.9	2	1.7
23	看護小規模多機能型居宅介護	25	24.0	20	16.9
24	地域密着型通所介護	2	1.9	2	1.7
25	介護老人福祉施設	6	5.8	4	3.4
26	介護老人保健施設	8	7.7	4	3.4
27	介護医療院	8	7.7	14	11.9
28	特にない	11	10.6	12	10.2
29	わからない	10	9.6	6	5.1
	不明・無回答	0	0.0	1	0.8
	全体	104	100.0	118	100.0

和泉市内で不足しているサービスは、「夜間対応型訪問介護」が37.3%で最も多く、次いで「訪問介護」が35.6%、「定期巡回・随時対応型訪問介護看護」が34.7%となっており、前回調査もこの3サービスが上位3位となっています。また「短期入所生活介護」は20.3%と、前回調査から13.6ポイント増加しています。

⑨今後充実したほうがよいと思う介護保険外サービス

No.	カテゴリー名	前回調査		今回調査	
		n	%	n	%
1	サービス付き高齢者向け住宅	6	5.8	5	4.2
2	配食	46	44.2	35	29.7
3	調理	13	12.5	7	5.9
4	掃除・洗濯	13	12.5	9	7.6
5	買い物(宅配は含まない)	23	22.1	21	17.8
6	ゴミ出し	26	25.0	31	26.3
7	外出同行(通院、買い物など)	69	66.3	83	70.3
8	移送サービス(介護・福祉タクシー等)	64	61.5	78	66.1
9	見守り、声かけ	35	33.7	46	39.0
10	サロンなどの定期的な通いの場	30	28.8	46	39.0
11	認知症カフェ	12	11.5	11	9.3
12	その他	1	1.0	4	3.4
13	特になし	2	1.9	10	8.5
	不明・無回答	1	1.0	1	0.8
	全体	104	100.0	118	100.0

今後充実したほうがよいと思う介護保険外サービスは、「外出同行(通院、買い物など)」が70.3%で最も多く、次いで「移送サービス(介護・福祉タクシー等)」が66.1%、「見守り、声かけ」「サロンなどの定期的な通いの場」がともに39.0%となっています。前回調査と比較すると、「サロンなどの定期的な通いの場」は前回調査から10.2ポイント増加していますが、「配食」は前回調査から14.5ポイント減少しています。

⑩ケアマネジャーとしての就業意向

No.	カテゴリー名	前回調査		今回調査	
		n	%	n	%
1	働きたい	35	33.7	34	28.8
2	どちらかといえば働きたい	27	26.0	30	25.4
3	どちらかといえば働きたくない	22	21.2	24	20.3
4	働きたくない	1	1.0	3	2.5
5	わからない	19	18.3	25	21.2
	不明・無回答	0	0.0	2	1.7
	全体	104	100.0	118	100.0

ケアマネジャーとしての就業意向は、「働きたい」が28.8%で最も多く、次いで「どちらかといえば働きたい」が25.4%、「わからない」が21.2%となっています。前回調査から大きな差はみられません。

⑪ほかの職場への転職意向

No.	カテゴリー名	前回調査		今回調査	
		n	%	n	%
1	転職は考えていない	55	52.9	68	57.6
2	1年以内に転職したいと考えている	2	1.9	2	1.7
3	時期は未定だが、転職したいと考えている	17	16.3	13	11.0
4	わからない	30	28.8	34	28.8
	不明・無回答	0	0.0	1	0.8
	全体	104	100.0	118	100.0

ほかの職場への転職意向は、「転職は考えていない」が57.6%で最も多く、次いで「わからない」が28.8%、「時期は未定だが、転職したいと考えている」が11.0%となっています。前回調査から大きな差はみられません。

ほかの職場への転職意向で「1年以内に転職したいと考えている」もしくは「時期は未定だが、転職したいと考えている」と答えた人

⑫転職を考えている理由

No.	カテゴリー名	前回調査		今回調査	
		n	%	n	%
1	ほかにより仕事・職場があるため	0	0.0	1	6.7
2	新しい資格を取ったため	0	0.0	0	0.0
3	収入が少ないため	5	26.3	5	33.3
4	自分のスキルアップ・キャリアアップが見込めないため	0	0.0	3	20.0
5	仕事の内容が自分にあっていないため	4	21.1	1	6.7
6	仕事が忙しすぎるため	8	42.1	4	26.7
7	職場の人間関係に問題があるため	3	15.8	2	13.3
8	法人や施設・事業所等の理念や運営のあり方に不満があるため	5	26.3	4	26.7
9	家族の転職・転勤があるため	0	0.0	2	13.3
10	定年・雇用契約の満了のため	3	15.8	2	13.3
11	病気がある、体力が持たないため	2	10.5	0	0.0
12	結婚・出産・妊娠・育児のため	0	0.0	0	0.0
13	家族の介護・看護のため	1	5.3	2	13.3
14	職場が遠いため	3	15.8	0	0.0
15	ほかの職場から誘われたため	0	0.0	1	6.7
16	その他	2	10.5	5	33.3
	不明・無回答	3	15.8	1	6.7
	全体	19	100.0	15	100.0

転職を考えている理由は、「収入が少ないため」が33.3%で最も多く、次いで「仕事が忙しすぎるため」と「法人や施設・事業所等の理念や運営のあり方に不満があるため」がともに26.7%となっており、前回調査もこの3項目が上位3位となっています。