

様式第1（第15条関係）

会 議 録

| | |
|---------------------------|---|
| 会議の名称 | 令和5年度 第2回 和泉市地域密着型サービス運営委員会議事録 |
| 開催日時 | 令和6年2月27日（火） 午後3時15分～午後3時45分まで |
| 開催場所 | 和泉市役所本館3階 3A会議室 |
| 出席者 | <p>【委員】 梅谷会長、佐藤職務代理、吉川委員、山本（秀）委員、門林委員、山本（佐）委員、松阪委員、溝川委員、河村委員、平田委員、高橋委員</p> <p>【事務局】 吉田副市長、西川部長、奥野室長、有住課長、寺田総括主幹、奥村総括主査、尾崎総括主査</p> <p>【計画作成支援事業者】 株式会社関西計画技術研究所 大内</p> |
| 会議の議題 | <p>議事</p> <p>1. 地域密着型施設運営等の状況について（資料1）</p> <p>2. その他</p> |
| 会議の要旨 | 上記議題に関して意見交換を行った。 |
| 会議録の作成方法 | <input type="checkbox"/> 全文記録 <input checked="" type="checkbox"/> 要点記録 |
| 記録内容の確認方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 会議の議長の確認を得ている <input type="checkbox"/> 出席した構成員全員の確認を得ている <input type="checkbox"/> その他（ ） |
| その他の必要事項（会議の公開・非公開、傍聴人数等） | |

| 審 議 内 容 （発言者、発言内容、審議経過、結論等） | |
|-----------------------------|---|
| 司 会 | <p>ただ今から、令和5年度第2回和泉市地域密着型サービス運営委員会を開会させていただきます。</p> <p>それでは、本日の資料の確認ですが、本日の資料は「会議次第」と「第2回和泉市地域密着型サービス運営委員会資料」です。お持ちでしょうか。</p> <p>では、議事進行につきましては、本委員会規則第7条第1項の規定により、会長が議長となり進行をしていただくことになっておりますので、会長にて進行をお願いいたします。</p> |
| 会長 | <p>あらためまして、会長の梅谷でございます。</p> <p>長丁場になりますが、どうぞよろしくお願いいたします。</p> <p>では、最初に、本日の委員の出席状況を事務局よりおねがいします。</p> |
| 司会 | <p>はい。本日の出席状況の報告をさせていただきます。</p> <p>総委員数15名に対し、現時点での出席委員11名で、過半数出席いただいておりますので、本委員会規則第7条第2項の規定を満たしておりますので会議が成立することをご報告いたします。</p> |
| 会長 | <p>ありがとうございます。</p> <p>さて、本委員会では、「公開基準」に基づきまして、一般公開しております。本日につきましても傍聴を認めておりますが、傍聴希望者がおられませんので、このまま進めてまいります。</p> <p>それでは、次第に沿って始めさせていただきます。まずは、前回の振り返り、その後、次第2、報告①「地域密着型施設運営等の状況について」事務局より説明願います。</p> |
| 事務局 | （事務局 前回の振り返り及び資料1について説明） |
| 会長 | <p>説明ありがとうございます。確認ですが、最初のほうにご説明いただいた前回の待機者数サニーヴィラ30人、ピオラ和泉53人、ファミリーユ地域密着型38人というのは、今年の12月の時点でしょうか。</p> |
| 事務局 | 今年の6月の人数です。 |
| 会長 | <p>実人数の待機者数は、今年の6月時点で、地域密着型・広域型も含めての人数が62人ということでしょうか？</p> |
| 事務局 | そのとおりです。 |
| 会長 | <p>今後資料を作成する際は、口頭で説明いただいた内容も表に記載に入れていただくとうわかりやすくなるかと思っておりますので、お願いします。</p> |
| 事務局 | わかりました。 |
| 会長 | 何かご意見やご質問はございませんか。 |
| A 委員 | <p>地域密着型でなくて、大規模な特養は、100人が待機している等をよく聞くが、どうなっているのかわかったら教えてほしい。</p> |
| 事務局 | さきほど説明の中でお話ししましたように、令和5年6月の時点で、地域密 |

| | |
|------|---|
| | 着型と広域型も合わせて本市内の特別養護老人ホームの実際の待機者は62人とです。その内訳については申し訳ありませんが、持ち合わせている資料はありません。 |
| B 委員 | 62 人というのは、和泉市の方の人数ですか。広域型もあるので、他市の方もふくまれていますか。 |
| 事務局 | 和泉市の方のみの数です。 |
| C 委員 | 何年か前の話だが、第二圏域はビオラ和泉が地域包括支援センターが担当包括となるが、和泉市に隣接した泉大津市の施設を紹介してくれたことがあった。第四圏域では、堺市にある隣接した施設を、和泉市の人も利用されていると思う。家族にとっても利用される人にとっても近くて便利という利点があるかと思う。和泉市としての需要と供給の問題があるかと思うが、その辺はうまく調整されているのか自然とそうなっているのか、わかる範囲で教えてほしい。 |
| 事務局 | 地域密着型サービスというのは和泉市民が対象になり、それ以外のサービスは市内外問わず利用できるという線引きがなされています。 |
| D 委員 | 特別養護老人ホームの待機者が実人数で62人ということだが、この人たちがどうなっているのか、例えば老健施設に入所中の人たちがこの62人に含まれているのかわかれば教えてほしい。 |
| 事務局 | 今どこにいるのかも調査しているので、老健施設等に入っている方も含まれていたかと思いますが、内訳については資料を持ち合わせていないので、後日回答させていただきます。 |
| 会長 | 委員の皆様からも指摘ありましたように、資料についてももう少しわかりやすく、具体的には、実人数や、その人数の内訳等を見てすぐわかるような資料を次回から作っていただきたい。合わせて、待機している人の状況、どのような暮らしをされているのか、可能な範囲でデータ化していただくと、今後、地域密着型の整備やサービスの在り方等の検討材料になるので、事務局で検討いただきたい。 |
| E 委員 | グループホームが空いているところと待機しているところがある。グループホーム同士で調整や話し合いをすることがあるのか。 |
| 事務局 | グループホーム間で調整というのではないと思うが、グループホームを希望されている場合は、利用者の担当のケアマネージャーさんが調整されることはあるかと思います。 |
| 会長 | 特養等の空き状況がオンタイムで確認できるようなシステムが和泉市にあるのでしょうか。 |
| 事務局 | 現状ありませんので、今後検討していきます。 |
| 会長 | ケアマネージャーもすべての状況を把握するのは難しい。システムで管理できれば活用できると思うので、今後ぜひ検討いただきたい。 |

| | |
|-----|--|
| | あと、市内の地域密着型サービスで、法令違反等運営に重大問題があるとの報告はありましたか？ |
| 事務局 | 特にありません。 |
| 司会 | <p>では、他に質問もないようですので、次に「次第2、その他」について委員の皆様から、また事務局から何かありましたらお願いします。</p> <p>特に無いようですので、以上で運営委員会の議事及び報告事項は全て終了しました。委員の皆様ありがとうございました。この後の進行は事務局にお願いします。</p> |
| 事務局 | <p>会長並びに委員の皆様、ご審議のほど、ありがとうございました。</p> <p>それでは、閉会にあたりまして、副市長よりご案内させていただきます。</p> |
| 副市長 | <p>最後に1点だけ申し上げます。提出資料については、口頭で補うことのないように、今後は気を付けていきたいと思えます。持っている情報はできるだけわかりやすく具体的にお示しをしたいと思っています。それによっていろんなご質問やご指摘をいただき、また資料の充実をしていき議論の活性化を目指していきたいと思えますので、引き続きご意見ご指導賜りますようお願いいたします。ありがとうございました。</p> |