

モニタリング評価表

I. 履行の確認

II. サービスの質の評価

令和2年度

施設名 和泉市立南松尾老人集会所

指定管理者 南松尾校区老人クラブ

分類	評価対象	NO	評価項目	評価方法	評点	備考	
総則	報告書の提出	1	収支予算書・報告書は提出されたか	書類確認	3		
		2	使用実績報告書は提出されたか	書類確認	3		
	意思疎通	3	市と指定管理者との間で十分に連絡がなされているか	市担当者確認	3		
		4	市と指定管理者との間で適宜十分な打合せを行い、業務を遂行しているか	市担当者確認	3		
建物・設備・備品等管理	点検・保守・修理	5	利用に支障をきたすような状況のまま放置されていないか	市担当者確認	3		
		6	修理・更新が必要な場合は原因を含めて速やかに報告・相談しているか	市担当者確認	3		
		7	点検により異常が認められ、管理者において修理等実施する場合は、速やかに修繕・交換・分解整備・調整等を行っているか	市担当者確認	3		
		8	不都合が生じた場合の報告を適切に行っているか	市担当者確認	3		
清掃業務	清掃	9	清掃は適切に行っているか	市担当者確認	3		
運営	受付業務	10	利用者の平等な利用が確保されているか	市担当者確認	3		
	利用実績	11	利用者数は把握して管理しているか	市担当者確認	3		
合計点					33		
合計点数		合計 (33点 / 44点)				合計評価点 (75点 / 100点)	

- ※ 1. 備考欄には、事業計画等との整合性を検証し、業務改善に向けた分析等の特記する。
2. 施設の性格や設置目的等により、適切な評価項目となるよう適宜変更すること。

モニタリング評価表

I. 履行の確認

II. サービスの質の評価

令和2年度

施設名 和泉市立伯太老人集会所

指定管理者 伯太校区老人クラブ

分類	評価対象	NO	評価項目	評価方法	評点	備考
総則	報告書の提出	1	収支予算書・報告書は提出されたか	書類確認	3	
		2	使用実績報告書は提出されたか	書類確認	3	
	意思疎通	3	市と指定管理者との間で十分に連絡がなされているか	市担当者確認	3	
		4	市と指定管理者との間で適宜十分な打合せを行い、業務を遂行しているか	市担当者確認	3	
建物・設備・備品等管理	点検・保守・修理	5	利用に支障をきたすような状況のまま放置されていないか	市担当者確認	3	
		6	修理・更新が必要な場合は原因を含めて速やかに報告・相談しているか	市担当者確認	3	
		7	点検により異常が認められ、管理者において修理等実施する場合は、速やかに修繕・交換・分解整備・調整等を行っているか	市担当者確認	3	
		8	不都合が生じた場合の報告を適切に行っているか	市担当者確認	3	
清掃業務	清掃	9	清掃は適切に行っているか	市担当者確認	3	
運営	受付業務	10	利用者の平等な利用が確保されているか	市担当者確認	3	
	利用実績	11	利用者数は把握して管理しているか	市担当者確認	3	
合計点					33	
合計点数		合計 (33点 / 44点) 合計評価点 (75点 / 100点)				

- ※ 1. 備考欄には、事業計画等との整合性を検証し、業務改善に向けた分析等の特記する。
2. 施設の性格や設置目的等により、適切な評価項目となるよう適宜変更すること。

モニタリング評価表

I. 履行の確認

II. サービスの質の評価

令和2年度

施設名 和泉市立横山老人集会所

指定管理者 横山校区老人クラブ

分類	評価対象	NO	評価項目	評価方法	評点	備考
総則	報告書の提出	1	収支予算書・報告書は提出されたか	書類確認	3	
		2	使用実績報告書は提出されたか	書類確認	3	
	意思疎通	3	市と指定管理者との間で十分に連絡がなされているか	市担当者確認	3	
		4	市と指定管理者との間で適宜十分な打合せを行い、業務を遂行しているか	市担当者確認	3	
建物・設備・備品等管理	点検・保守・修理	5	利用に支障をきたすような状況のまま放置されていないか	市担当者確認	3	
		6	修理・更新が必要な場合は原因を含めて速やかに報告・相談しているか	市担当者確認	3	
		7	点検により異常が認められ、管理者において修理等実施する場合は、速やかに修繕・交換・分解整備・調整等を行っているか	市担当者確認	3	
		8	不都合が生じた場合の報告を適切に行っているか	市担当者確認	3	
清掃業務	清掃	9	清掃は適切に行っているか	市担当者確認	3	
運営	受付業務	10	利用者の平等な利用が確保されているか	市担当者確認	3	
	利用実績	11	利用者数は把握して管理しているか	市担当者確認	3	
合計点					33	
合計点数		合計 (33点 / 44点) 合計評価点 (75点 / 100点)				

- ※ 1. 備考欄には、事業計画等との整合性を検証し、業務改善に向けた分析等の特記する。
2. 施設の性格や設置目的等により、適切な評価項目となるよう適宜変更すること。

モニタリング評価表

I. 履行の確認

II. サービスの質の評価

令和2年度

施設名 和泉市立信太老人集会所

指定管理者 信太校区老人クラブ

分類	評価対象	NO	評価項目	評価方法	評点	備考
総則	報告書の提出	1	収支予算書・報告書は提出されたか	書類確認	3	
		2	使用実績報告書は提出されたか	書類確認	3	
	意思疎通	3	市と指定管理者との間で十分に連絡がなされているか	市担当者確認	3	
		4	市と指定管理者との間で適宜十分な打合せを行い、業務を遂行しているか	市担当者確認	3	
建物・設備・備品等管理	点検・保守・修理	5	利用に支障をきたすような状況のまま放置されていないか	市担当者確認	3	
		6	修理・更新が必要な場合は原因を含めて速やかに報告・相談しているか	市担当者確認	3	
		7	点検により異常が認められ、管理者において修理等実施する場合は、速やかに修繕・交換・分解整備・調整等を行っているか	市担当者確認	3	
		8	不都合が生じた場合の報告を適切に行っているか	市担当者確認	3	
清掃業務	清掃	9	清掃は適切に行っているか	市担当者確認	3	
運営	受付業務	10	利用者の平等な利用が確保されているか	市担当者確認	3	
	利用実績	11	利用者数は把握して管理しているか	市担当者確認	3	
合計点					33	
合計点数		合計 (33点 / 44点) 合計評価点 (75点 / 100点)				

- ※ 1. 備考欄には、事業計画等との整合性を検証し、業務改善に向けた分析等の特記する。
2. 施設の性格や設置目的等により、適切な評価項目となるよう適宜変更すること。

モニタリング評価表

I. 履行の確認

II. サービスの質の評価

令和2年度

施設名 和泉市立鶴山台南老人集会所

指定管理者 鶴山台南校区老人クラブ

分類	評価対象	NO	評価項目	評価方法	評点	備考
総則	報告書の提出	1	収支予算書・報告書は提出されたか	書類確認	3	
		2	使用実績報告書は提出されたか	書類確認	3	
	意思疎通	3	市と指定管理者との間で十分に連絡がなされているか	市担当者確認	3	
		4	市と指定管理者との間で適宜十分な打合せを行い、業務を遂行しているか	市担当者確認	3	
建物・設備・備品等管理	点検・保守・修理	5	利用に支障をきたすような状況のまま放置されていないか	市担当者確認	3	
		6	修理・更新が必要な場合は原因を含めて速やかに報告・相談しているか	市担当者確認	3	
		7	点検により異常が認められ、管理者において修理等実施する場合は、速やかに修繕・交換・分解整備・調整等を行っているか	市担当者確認	3	
		8	不都合が生じた場合の報告を適切に行っているか	市担当者確認	3	
清掃業務	清掃	9	清掃は適切に行っているか	市担当者確認	3	
運営	受付業務	10	利用者の平等な利用が確保されているか	市担当者確認	3	
	利用実績	11	利用者数は把握して管理しているか	市担当者確認	3	
合計点					33	
合計点数		合計 (33点 / 44点) 合計評価点 (75点 / 100点)				

- ※ 1. 備考欄には、事業計画等との整合性を検証し、業務改善に向けた分析等の特記する。
2. 施設の性格や設置目的等により、適切な評価項目となるよう適宜変更すること。

モニタリング評価表

I. 履行の確認

II. サービスの質の評価

令和2年度

施設名 和泉市立北松尾老人集会所

指定管理者 北松尾校区老人クラブ

分類	評価対象	NO	評価項目	評価方法	評点	備考
総則	報告書の提出	1	収支予算書・報告書は提出されたか	書類確認	3	
		2	使用実績報告書は提出されたか	書類確認	3	
	意思疎通	3	市と指定管理者との間で十分に連絡がなされているか	市担当者確認	3	
		4	市と指定管理者との間で適宜十分な打合せを行い、業務を遂行しているか	市担当者確認	3	
建物・設備・備品等管理	点検・保守・修理	5	利用に支障をきたすような状況のまま放置されていないか	市担当者確認	3	
		6	修理・更新が必要な場合は原因を含めて速やかに報告・相談しているか	市担当者確認	3	
		7	点検により異常が認められ、管理者において修理等実施する場合は、速やかに修繕・交換・分解整備・調整等を行っているか	市担当者確認	3	
		8	不都合が生じた場合の報告を適切に行っているか	市担当者確認	3	
清掃業務	清掃	9	清掃は適切に行っているか	市担当者確認	3	
運営	受付業務	10	利用者の平等な利用が確保されているか	市担当者確認	3	
	利用実績	11	利用者数は把握して管理しているか	市担当者確認	3	
合計点					33	
合計点数		合計 (33点 / 44点) 合計評価点 (75点 / 100点)				

- ※ 1. 備考欄には、事業計画等との整合性を検証し、業務改善に向けた分析等の特記する。
2. 施設の性格や設置目的等により、適切な評価項目となるよう適宜変更すること。

モニタリング評価表

I. 履行の確認

II. サービスの質の評価

令和2年度

施設名 和泉市立芦部老人集会所

指定管理者 芦部校区老人クラブ

分類	評価対象	NO	評価項目	評価方法	評点	備考
総則	報告書の提出	1	収支予算書・報告書は提出されたか	書類確認	3	
		2	使用実績報告書は提出されたか	書類確認	3	
	意思疎通	3	市と指定管理者との間で十分に連絡がなされているか	市担当者確認	3	
		4	市と指定管理者との間で適宜十分な打合せを行い、業務を遂行しているか	市担当者確認	3	
建物・設備・備品等管理	点検・保守・修理	5	利用に支障をきたすような状況のまま放置されていないか	市担当者確認	3	
		6	修理・更新が必要な場合は原因を含めて速やかに報告・相談しているか	市担当者確認	3	
		7	点検により異常が認められ、管理者において修理等実施する場合は、速やかに修繕・交換・分解整備・調整等を行っているか	市担当者確認	3	
		8	不都合が生じた場合の報告を適切に行っているか	市担当者確認	3	
清掃業務	清掃	9	清掃は適切に行っているか	市担当者確認	3	
運営	受付業務	10	利用者の平等な利用が確保されているか	市担当者確認	3	
	利用実績	11	利用者数は把握して管理しているか	市担当者確認	3	
合計点					33	
合計点数		合計 (33点 / 44点) 合計評価点 (75点 / 100点)				

- ※ 1. 備考欄には、事業計画等との整合性を検証し、業務改善に向けた分析等の特記する。
2. 施設の性格や設置目的等により、適切な評価項目となるよう適宜変更すること。

モニタリング評価表

I. 履行の確認

II. サービスの質の評価

令和2年度

施設名 和泉市立南池田老人集会所

指定管理者 南池田校区老人クラブ

分類	評価対象	NO	評価項目	評価方法	評点	備考
総則	報告書の提出	1	収支予算書・報告書は提出されたか	書類確認	3	
		2	使用実績報告書は提出されたか	書類確認	3	
	意思疎通	3	市と指定管理者との間で十分に連絡がなされているか	市担当者確認	3	
		4	市と指定管理者との間で適宜十分な打合せを行い、業務を遂行しているか	市担当者確認	3	
建物・設備・備品等管理	点検・保守・修理	5	利用に支障をきたすような状況のまま放置されていないか	市担当者確認	3	
		6	修理・更新が必要な場合は原因を含めて速やかに報告・相談しているか	市担当者確認	3	
		7	点検により異常が認められ、管理者において修理等実施する場合は、速やかに修繕・交換・分解整備・調整等を行っているか	市担当者確認	3	
		8	不都合が生じた場合の報告を適切に行っているか	市担当者確認	3	
清掃業務	清掃	9	清掃は適切に行っているか	市担当者確認	3	
運営	受付業務	10	利用者の平等な利用が確保されているか	市担当者確認	3	
	利用実績	11	利用者数は把握して管理しているか	市担当者確認	3	
合計点					33	
合計点数		合計 (33点 / 44点) 合計評価点 (75点 / 100点)				

- ※ 1. 備考欄には、事業計画等との整合性を検証し、業務改善に向けた分析等の特記する。
2. 施設の性格や設置目的等により、適切な評価項目となるよう適宜変更すること。

モニタリング評価表

I. 履行の確認

II. サービスの質の評価

令和2年度

施設名 和泉市立国府老人集会所

指定管理者 国府校区老人クラブ

分類	評価対象	NO	評価項目	評価方法	評点	備考
総則	報告書の提出	1	収支予算書・報告書は提出されたか	書類確認	3	
		2	使用実績報告書は提出されたか	書類確認	3	
	意思疎通	3	市と指定管理者との間で十分に連絡がなされているか	市担当者確認	3	
		4	市と指定管理者との間で適宜十分な打合せを行い、業務を遂行しているか	市担当者確認	3	
建物・設備・備品等管理	点検・保守・修理	5	利用に支障をきたすような状況のまま放置されていないか	市担当者確認	3	
		6	修理・更新が必要な場合は原因を含めて速やかに報告・相談しているか	市担当者確認	3	
		7	点検により異常が認められ、管理者において修理等実施する場合は、速やかに修繕・交換・分解整備・調整等を行っているか	市担当者確認	3	
		8	不都合が生じた場合の報告を適切に行っているか	市担当者確認	3	
清掃業務	清掃	9	清掃は適切に行っているか	市担当者確認	3	
運営	受付業務	10	利用者の平等な利用が確保されているか	市担当者確認	3	
	利用実績	11	利用者数は把握して管理しているか	市担当者確認	3	
合計点					33	
合計点数		合計 (33点 / 44点) 合計評価点 (75点 / 100点)				

- ※ 1. 備考欄には、事業計画等との整合性を検証し、業務改善に向けた分析等の特記する。
2. 施設の性格や設置目的等により、適切な評価項目となるよう適宜変更すること。

モニタリング評価表

I. 履行の確認

II. サービスの質の評価

令和2年度

施設名 和泉市立緑ヶ丘老人集会所

指定管理者 緑ヶ丘校区老人クラブ

分類	評価対象	NO	評価項目	評価方法	評点	備考
総則	報告書の提出	1	収支予算書・報告書は提出されたか	書類確認	3	
		2	使用実績報告書は提出されたか	書類確認	3	
	意思疎通	3	市と指定管理者との間で十分に連絡がなされているか	市担当者確認	3	
		4	市と指定管理者との間で適宜十分な打合せを行い、業務を遂行しているか	市担当者確認	3	
建物・設備・備品等管理	点検・保守・修理	5	利用に支障をきたすような状況のまま放置されていないか	市担当者確認	3	
		6	修理・更新が必要な場合は原因を含めて速やかに報告・相談しているか	市担当者確認	3	
		7	点検により異常が認められ、管理者において修理等実施する場合は、速やかに修繕・交換・分解整備・調整等を行っているか	市担当者確認	3	
		8	不都合が生じた場合の報告を適切に行っているか	市担当者確認	3	
清掃業務	清掃	9	清掃は適切に行っているか	市担当者確認	3	
運営	受付業務	10	利用者の平等な利用が確保されているか	市担当者確認	3	
	利用実績	11	利用者数は把握して管理しているか	市担当者確認	3	
合計点					33	
合計点数		合計 (33点 / 44点) 合計評価点 (75点 / 100点)				

- ※ 1. 備考欄には、事業計画等との整合性を検証し、業務改善に向けた分析等の特記する。
2. 施設の性格や設置目的等により、適切な評価項目となるよう適宜変更すること。

モニタリング評価表

I. 履行の確認

II. サービスの質の評価

令和2年度

施設名 和泉市立北池田老人集会所

指定管理者 北池田校区老人クラブ

分類	評価対象	NO	評価項目	評価方法	評点	備考
総則	報告書の提出	1	収支予算書・報告書は提出されたか	書類確認	3	
		2	使用実績報告書は提出されたか	書類確認	3	
	意思疎通	3	市と指定管理者との間で十分に連絡がなされているか	市担当者確認	3	
		4	市と指定管理者との間で適宜十分な打合せを行い、業務を遂行しているか	市担当者確認	3	
建物・設備・備品等管理	点検・保守・修理	5	利用に支障をきたすような状況のまま放置されていないか	市担当者確認	3	
		6	修理・更新が必要な場合は原因を含めて速やかに報告・相談しているか	市担当者確認	3	
		7	点検により異常が認められ、管理者において修理等実施する場合は、速やかに修繕・交換・分解整備・調整等を行っているか	市担当者確認	3	
		8	不都合が生じた場合の報告を適切に行っているか	市担当者確認	3	
清掃業務	清掃	9	清掃は適切に行っているか	市担当者確認	3	
運営	受付業務	10	利用者の平等な利用が確保されているか	市担当者確認	3	
	利用実績	11	利用者数は把握して管理しているか	市担当者確認	3	
合計点					33	
合計点数		合計 (33点 / 44点) 合計評価点 (75点 / 100点)				

- ※ 1. 備考欄には、事業計画等との整合性を検証し、業務改善に向けた分析等の特記する。
2. 施設の性格や設置目的等により、適切な評価項目となるよう適宜変更すること。

モニタリング評価表

I. 履行の確認

II. サービスの質の評価

令和2年度

施設名 和泉市立和気老人集会所

指定管理者 和気校区老人クラブ

分類	評価対象	NO	評価項目	評価方法	評点	備考
総則	報告書の提出	1	収支予算書・報告書は提出されたか	書類確認	3	
		2	使用実績報告書は提出されたか	書類確認	3	
	意思疎通	3	市と指定管理者との間で十分に連絡がなされているか	市担当者確認	3	
		4	市と指定管理者との間で適宜十分な打合せを行い、業務を遂行しているか	市担当者確認	3	
建物・設備・備品等管理	点検・保守・修理	5	利用に支障をきたすような状況のまま放置されていないか	市担当者確認	3	
		6	修理・更新が必要な場合は原因を含めて速やかに報告・相談しているか	市担当者確認	3	
		7	点検により異常が認められ、管理者において修理等実施する場合は、速やかに修繕・交換・分解整備・調整等を行っているか	市担当者確認	3	
		8	不都合が生じた場合の報告を適切に行っているか	市担当者確認	3	
清掃業務	清掃	9	清掃は適切に行っているか	市担当者確認	3	
運営	受付業務	10	利用者の平等な利用が確保されているか	市担当者確認	3	
	利用実績	11	利用者数は把握して管理しているか	市担当者確認	3	
合計点					33	
合計点数		合計 (33点 / 44点) 合計評価点 (75点 / 100点)				

- ※ 1. 備考欄には、事業計画等との整合性を検証し、業務改善に向けた分析等の特記する。
2. 施設の性格や設置目的等により、適切な評価項目となるよう適宜変更すること。

モニタリング評価表

I. 履行の確認

II. サービスの質の評価

令和2年度

施設名 和泉市立池上老人集会所

指定管理者 池上校区老人クラブ

分類	評価対象	NO	評価項目	評価方法	評点	備考
総則	報告書の提出	1	収支予算書・報告書は提出されたか	書類確認	3	
		2	使用実績報告書は提出されたか	書類確認	3	
	意思疎通	3	市と指定管理者との間で十分に連絡がなされているか	市担当者確認	3	
		4	市と指定管理者との間で適宜十分な打合せを行い、業務を遂行しているか	市担当者確認	3	
建物・設備・備品等管理	点検・保守・修理	5	利用に支障をきたすような状況のまま放置されていないか	市担当者確認	3	
		6	修理・更新が必要な場合は原因を含めて速やかに報告・相談しているか	市担当者確認	3	
		7	点検により異常が認められ、管理者において修理等実施する場合は、速やかに修繕・交換・分解整備・調整等を行っているか	市担当者確認	3	
		8	不都合が生じた場合の報告を適切に行っているか	市担当者確認	3	
清掃業務	清掃	9	清掃は適切に行っているか	市担当者確認	3	
運営	受付業務	10	利用者の平等な利用が確保されているか	市担当者確認	3	
	利用実績	11	利用者数は把握して管理しているか	市担当者確認	3	
合計点					33	
合計点数		合計 (33点 / 44点) 合計評価点 (75点 / 100点)				

- ※ 1. 備考欄には、事業計画等との整合性を検証し、業務改善に向けた分析等の特記する。
2. 施設の性格や設置目的等により、適切な評価項目となるよう適宜変更すること。

モニタリング評価表

I. 履行の確認

II. サービスの質の評価

令和2年度

施設名 和泉市立南横山老人集会所

指定管理者 南横山校区老人クラブ

分類	評価対象	NO	評価項目	評価方法	評点	備考
総則	報告書の提出	1	収支予算書・報告書は提出されたか	書類確認	3	
		2	使用実績報告書は提出されたか	書類確認	3	
	意思疎通	3	市と指定管理者との間で十分に連絡がなされているか	市担当者確認	3	
		4	市と指定管理者との間で適宜十分な打合せを行い、業務を遂行しているか	市担当者確認	3	
建物・設備・備品等管理	点検・保守・修理	5	利用に支障をきたすような状況のまま放置されていないか	市担当者確認	3	
		6	修理・更新が必要な場合は原因を含めて速やかに報告・相談しているか	市担当者確認	3	
		7	点検により異常が認められ、管理者において修理等実施する場合は、速やかに修繕・交換・分解整備・調整等を行っているか	市担当者確認	3	
		8	不都合が生じた場合の報告を適切に行っているか	市担当者確認	3	
清掃業務	清掃	9	清掃は適切に行っているか	市担当者確認	3	
運営	受付業務	10	利用者の平等な利用が確保されているか	市担当者確認	3	
	利用実績	11	利用者数は把握して管理しているか	市担当者確認	3	
合計点					33	
合計点数		合計 (33点 / 44点) 合計評価点 (75点 / 100点)				

- ※ 1. 備考欄には、事業計画等との整合性を検証し、業務改善に向けた分析等の特記する。
2. 施設の性格や設置目的等により、適切な評価項目となるよう適宜変更すること。

モニタリング評価表

I. 履行の確認

II. サービスの質の評価

令和2年度

施設名 和泉市立鶴山台北老人集会所

指定管理者 鶴山台北校区老人クラブ

分類	評価対象	NO	評価項目	評価方法	評点	備考
総則	報告書の提出	1	収支予算書・報告書は提出されたか	書類確認	3	
		2	使用実績報告書は提出されたか	書類確認	3	
	意思疎通	3	市と指定管理者との間で十分に連絡がなされているか	市担当者確認	3	
		4	市と指定管理者との間で適宜十分な打合せを行い、業務を遂行しているか	市担当者確認	3	
建物・設備・備品等管理	点検・保守・修理	5	利用に支障をきたすような状況のまま放置されていないか	市担当者確認	3	
		6	修理・更新が必要な場合は原因を含めて速やかに報告・相談しているか	市担当者確認	3	
		7	点検により異常が認められ、管理者において修理等実施する場合は、速やかに修繕・交換・分解整備・調整等を行っているか	市担当者確認	3	
		8	不都合が生じた場合の報告を適切に行っているか	市担当者確認	3	
清掃業務	清掃	9	清掃は適切に行っているか	市担当者確認	3	
運営	受付業務	10	利用者の平等な利用が確保されているか	市担当者確認	3	
	利用実績	11	利用者数は把握して管理しているか	市担当者確認	3	
合計点					33	
合計点数		合計 (33点 / 44点) 合計評価点 (75点 / 100点)				

- ※ 1. 備考欄には、事業計画等との整合性を検証し、業務改善に向けた分析等の特記する。
2. 施設の性格や設置目的等により、適切な評価項目となるよう適宜変更すること。

モニタリング評価表

I. 履行の確認

II. サービスの質の評価

令和2年度

施設名 和泉市立光明台南老人集会所

指定管理者 光明台南校区老人クラブ

分類	評価対象	NO	評価項目	評価方法	評点	備考
総則	報告書の提出	1	収支予算書・報告書は提出されたか	書類確認	3	
		2	使用実績報告書は提出されたか	書類確認	3	
	意思疎通	3	市と指定管理者との間で十分に連絡がなされているか	市担当者確認	3	
		4	市と指定管理者との間で適宜十分な打合せを行い、業務を遂行しているか	市担当者確認	3	
建物・設備・備品等管理	点検・保守・修理	5	利用に支障をきたすような状況のまま放置されていないか	市担当者確認	3	
		6	修理・更新が必要な場合は原因を含めて速やかに報告・相談しているか	市担当者確認	3	
		7	点検により異常が認められ、管理者において修理等実施する場合は、速やかに修繕・交換・分解整備・調整等を行っているか	市担当者確認	3	
		8	不都合が生じた場合の報告を適切に行っているか	市担当者確認	3	
清掃業務	清掃	9	清掃は適切に行っているか	市担当者確認	3	
運営	受付業務	10	利用者の平等な利用が確保されているか	市担当者確認	3	
	利用実績	11	利用者数は把握して管理しているか	市担当者確認	3	
合計点					33	
合計点数		合計 (33点 / 44点) 合計評価点 (75点 / 100点)				

- ※ 1. 備考欄には、事業計画等との整合性を検証し、業務改善に向けた分析等の特記する。
2. 施設の性格や設置目的等により、適切な評価項目となるよう適宜変更すること。

モ ニ タ リ ン グ 評 価 表

Ⅰ. 履行の確認

Ⅱ. サービスの質の評価

令和2年度

施設名 和泉市立光明台北老人集会所

指定管理者 光明台北校区老人クラブ

分類	評価対象	NO	評価項目	評価方法	評点	備考
総則	報告書の提出	1	収支予算書・報告書は提出されたか	書類確認	3	
		2	使用実績報告書は提出されたか	書類確認	3	
	意思疎通	3	市と指定管理者との間で十分に連絡がなされているか	市担当者確認	3	
		4	市と指定管理者との間で適宜十分な打合せを行い、業務を遂行しているか	市担当者確認	3	
建物・設備・備品等管理	点検・保守・修理	5	利用に支障をきたすような状況のまま放置されていないか	市担当者確認	3	
		6	修理・更新が必要な場合は原因を含めて速やかに報告・相談しているか	市担当者確認	3	
		7	点検により異常が認められ、管理者において修理等実施する場合は、速やかに修繕・交換・分解整備・調整等を行っているか	市担当者確認	3	
		8	不都合が生じた場合の報告を適切に行っているか	市担当者確認	3	
清掃業務	清掃	9	清掃は適切に行っているか	市担当者確認	3	
運営	受付業務	10	利用者の平等な利用が確保されているか	市担当者確認	3	
	利用実績	11	利用者数は把握して管理しているか	市担当者確認	3	
合計点					33	
合計点数		合計 (33点 / 44点) 合計評価点 (75点 / 100点)				

- ※ 1. 備考欄には、事業計画等との整合性を検証し、業務改善に向けた分析等の特記する。
2. 施設の性格や設置目的等により、適切な評価項目となるよう適宜変更すること。

モニタリング評価表

I. 履行の確認

II. サービスの質の評価

令和2年度

施設名 和泉市立黒鳥老人集会所

指定管理者 黒鳥校区老人クラブ

分類	評価対象	NO	評価項目	評価方法	評点	備考
総則	報告書の提出	1	収支予算書・報告書は提出されたか	書類確認	3	
		2	使用実績報告書は提出されたか	書類確認	3	
	意思疎通	3	市と指定管理者との間で十分に連絡がなされているか	市担当者確認	3	
		4	市と指定管理者との間で適宜十分な打合せを行い、業務を遂行しているか	市担当者確認	3	
建物・設備・備品等管理	点検・保守・修理	5	利用に支障をきたすような状況のまま放置されていないか	市担当者確認	3	
		6	修理・更新が必要な場合は原因を含めて速やかに報告・相談しているか	市担当者確認	3	
		7	点検により異常が認められ、管理者において修理等実施する場合は、速やかに修繕・交換・分解整備・調整等を行っているか	市担当者確認	3	
		8	不都合が生じた場合の報告を適切に行っているか	市担当者確認	3	
清掃業務	清掃	9	清掃は適切に行っているか	市担当者確認	3	
運営	受付業務	10	利用者の平等な利用が確保されているか	市担当者確認	3	
	利用実績	11	利用者数は把握して管理しているか	市担当者確認	3	
合計点					33	
合計点数		合計 (33点 / 44点) 合計評価点 (75点 / 100点)				

- ※ 1. 備考欄には、事業計画等との整合性を検証し、業務改善に向けた分析等の特記する。
2. 施設の性格や設置目的等により、適切な評価項目となるよう適宜変更すること。

モニタリング評価表

I. 履行の確認

II. サービスの質の評価

令和2年度

施設名 和泉市立いぶき野老人集会所

指定管理者 いぶき野校区老人クラブ

分類	評価対象	NO	評価項目	評価方法	評点	備考
総則	報告書の提出	1	収支予算書・報告書は提出されたか	書類確認	3	
		2	使用実績報告書は提出されたか	書類確認	3	
	意思疎通	3	市と指定管理者との間で十分に連絡がなされているか	市担当者確認	3	
		4	市と指定管理者との間で適宜十分な打合せを行い、業務を遂行しているか	市担当者確認	3	
建物・設備・備品等管理	点検・保守・修理	5	利用に支障をきたすような状況のまま放置されていないか	市担当者確認	3	
		6	修理・更新が必要な場合は原因を含めて速やかに報告・相談しているか	市担当者確認	3	
		7	点検により異常が認められ、管理者において修理等実施する場合は、速やかに修繕・交換・分解整備・調整等を行っているか	市担当者確認	3	
		8	不都合が生じた場合の報告を適切に行っているか	市担当者確認	3	
清掃業務	清掃	9	清掃は適切に行っているか	市担当者確認	3	
運営	受付業務	10	利用者の平等な利用が確保されているか	市担当者確認	3	
	利用実績	11	利用者数は把握して管理しているか	市担当者確認	3	
合計点					33	
合計点数		合計 (33点 / 44点) 合計評価点 (75点 / 100点)				

- ※ 1. 備考欄には、事業計画等との整合性を検証し、業務改善に向けた分析等の特記する。
2. 施設の性格や設置目的等により、適切な評価項目となるよう適宜変更すること。

モニタリング評価表

I. 履行の確認

II. サービスの質の評価

令和2年度

施設名 和泉市立青葉はつが野老人集会所

指定管理者 青葉はつが野校区老人クラブ

分類	評価対象	NO	評価項目	評価方法	評点	備考
総則	報告書の提出	1	収支予算書・報告書は提出されたか	書類確認	3	
		2	使用実績報告書は提出されたか	書類確認	3	
	意思疎通	3	市と指定管理者との間で十分に連絡がなされているか	市担当者確認	3	
		4	市と指定管理者との間で適宜十分な打合せを行い、業務を遂行しているか	市担当者確認	3	
建物・設備・備品等管理	点検・保守・修理	5	利用に支障をきたすような状況のまま放置されていないか	市担当者確認	3	
		6	修理・更新が必要な場合は原因を含めて速やかに報告・相談しているか	市担当者確認	3	
		7	点検により異常が認められ、管理者において修理等実施する場合は、速やかに修繕・交換・分解整備・調整等を行っているか	市担当者確認	3	
		8	不都合が生じた場合の報告を適切に行っているか	市担当者確認	3	
清掃業務	清掃	9	清掃は適切に行っているか	市担当者確認	3	
運営	受付業務	10	利用者の平等な利用が確保されているか	市担当者確認	3	
	利用実績	11	利用者数は把握して管理しているか	市担当者確認	3	
合計点					33	
合計点数		合計 (33点 / 44点) 合計評価点 (75点 / 100点)				

- ※ 1. 備考欄には、事業計画等との整合性を検証し、業務改善に向けた分析等の特記する。
2. 施設の性格や設置目的等により、適切な評価項目となるよう適宜変更すること。