

校区老人クラブ名	指定管理者名 (校区老人クラブ会長)	住 所	名称	所在地
1 南松尾校区老人クラブ	木村 喜一	春木川町220番地	和泉市立南松尾老人集会所	久井町430番地
2 伯太校区老人クラブ	中達 方敏	伯太町六丁目11番55号	和泉市立伯太老人集会所	伯太町五丁目8番14号
3 横山校区老人クラブ	井之上 健一	善正町716番地	和泉市立横山老人集会所	仏並町307番地の3
4 信太校区老人クラブ	中西 正	上町713番地の14	和泉市立信太老人集会所	太町403番地の2
5 鶴山台南校区老人クラブ	信野 喜久雄	鶴山台四丁目13番17号	和泉市立鶴山台南老人集会所	鶴山台二丁目1番6号
6 北松尾校区老人クラブ	増田 健次	唐国町四丁目12番14号	和泉市立北松尾老人集会所	唐国町三丁目10番36号
7 芦部校区老人クラブ	坂倉 良文	一条院町117番地の11	和泉市立芦部老人集会所	観音寺町128番地
8 南池田校区老人クラブ	井坂 勤	国分町712番地の1	和泉市立南池田老人集会所	三林町591番地
9 国府校区老人クラブ	橋本 武	府中町四丁目3番27号	和泉市立国府老人集会所	府中町四丁目22番2号
10 緑ヶ丘校区老人クラブ	大野 清久	のぞみ野一丁目8番17号	和泉市立緑ヶ丘老人集会所	緑ヶ丘三丁目1番11号
11 北池田校区老人クラブ	池辺 久雄	伏屋町3丁目12番3号	和泉市立北池田老人集会所	池田下町1846番地
12 和気校区老人クラブ	奥野 勉	寺門町二丁目15番3号	和泉市立和気老人集会所	和気町一丁目16番1号
13 池上校区老人クラブ	馬場 正次	池上町二丁目12番50号	和泉市立池上老人集会所	池上町二丁目4番25号
14 南横山校区老人クラブ	中辻 昌弘	大野町80番地	和泉市立南横山老人集会所	父鬼町186番地の4
15 鶴山台北校区老人クラブ	谷上 章芳	上代町68番地	和泉市立鶴山台北老人集会所	鶴山台一丁目12番1号
16 光明台南校区老人クラブ	中川 有造	光明台3丁目12番15号	和泉市立光明台南老人集会所	光明台三丁目20番8号
17 光明台北校区老人クラブ	栗山 順行	光明台一丁目29番11号	和泉市立光明台北老人集会所	光明台一丁目10番8号
18 黒鳥校区老人クラブ	石原 久司	山荘町三丁目5番17号	和泉市立黒鳥老人集会所	黒鳥町二丁目2番8号
19 いぶき野校区老人クラブ	福田 善一	いぶき野二丁目13番13号	和泉市立いぶき野老人集会所	いぶき野三丁目18番1号
20 青葉はつが野校区老人クラブ	中田 治久	青葉台三丁目18番4号	和泉市立青葉はつが野老人集会所	はつが野一丁目49番1号

モ ニ タ リ ン グ 評 価 表

Ⅰ. 履行の確認

Ⅱ. サービスの質の評価

施設名 和泉市立南松尾老人集会所

令和4年度

指定管理者 南松尾校区老人クラブ

分類	評価対象	NO	評価項目	評価方法	評点	備考
総則	報告書の提出	1	収支予算書・報告書は提出されたか	書類確認	3	
		2	使用実績報告書は提出されたか	書類確認	3	
	意思疎通	3	市と指定管理者との間で十分に連絡がなされているか	市担当者確認	3	
		4	市と指定管理者との間で適宜十分な打合せを行い、業務を遂行しているか	市担当者確認	3	
建物・設備・備品等管理	点検・保守・修理	5	利用に支障をきたすような状況のまま放置されていないか	市担当者確認	3	
		6	修理・更新が必要な場合は原因を含めて速やかに報告・相談しているか	市担当者確認	3	
		7	点検により異常が認められ、管理者において修理等実施する場合は、速やかに修繕・交換・分解整備・調整等を行っているか	市担当者確認	3	
		8	不都合が生じた場合の報告を適切に行っているか	市担当者確認	3	
清掃業務	清掃	9	清掃は適切に行っているか	市担当者確認	3	
運営	受付業務	10	利用者の平等な利用が確保されているか	市担当者確認	3	
	利用実績	11	利用者数は把握して管理しているか	市担当者確認	3	
合計点					33	
合計点数			合計 (33点/ 44点) 合計評価点 (75点/100点)			

- ※ 1. 備考欄には、事業計画等との整合性を検証し、業務改善に向けた分析等の特記する。
2. 施設の性格や設置目的等により、適切な評価項目となるよう適宜変更すること。

モ ニ タ リ ン グ 評 価 表

Ⅰ. 履行の確認

Ⅱ. サービスの質の評価

施設名 和泉市立伯太老人集会所

令和4年度

指定管理者 伯太校区老人クラブ

分類	評価対象	NO	評価項目	評価方法	評点	備考
総則	報告書の提出	1	収支予算書・報告書は提出されたか	書類確認	3	
		2	使用実績報告書は提出されたか	書類確認	3	
	意思疎通	3	市と指定管理者との間で十分に連絡がなされているか	市担当者確認	3	
		4	市と指定管理者との間で適宜十分な打合せを行い、業務を遂行しているか	市担当者確認	3	
建物・設備・備品等管理	点検・保守・修理	5	利用に支障をきたすような状況のまま放置されていないか	市担当者確認	3	
		6	修理・更新が必要な場合は原因を含めて速やかに報告・相談しているか	市担当者確認	3	
		7	点検により異常が認められ、管理者において修理等実施する場合は、速やかに修繕・交換・分解整備・調整等を行っているか	市担当者確認	3	
		8	不都合が生じた場合の報告を適切に行っているか	市担当者確認	3	
清掃業務	清掃	9	清掃は適切に行っているか	市担当者確認	3	
運営	受付業務	10	利用者の平等な利用が確保されているか	市担当者確認	3	
	利用実績	11	利用者数は把握して管理しているか	市担当者確認	3	
合計点					33	
合計点数			合計 (33点/ 44点) 合計評価点 (75点/100点)			

- ※ 1. 備考欄には、事業計画等との整合性を検証し、業務改善に向けた分析等の特記する。
2. 施設の性格や設置目的等により、適切な評価項目となるよう適宜変更すること。

モニタリング評価表

I. 履行の確認

II. サービスの質の評価

施設名 和泉市立横山老人集会所

令和4年度

指定管理者 横山校区老人クラブ

分類	評価対象	NO	評価項目	評価方法	評点	備考
総則	報告書の提出	1	収支予算書・報告書は提出されたか	書類確認	3	
		2	使用実績報告書は提出されたか	書類確認	3	
	意思疎通	3	市と指定管理者との間で十分に連絡がなされているか	市担当者確認	3	
		4	市と指定管理者との間で適宜十分な打合せを行い、業務を遂行しているか	市担当者確認	3	
建物・設備・備品等管理	点検・保守・修理	5	利用に支障をきたすような状況のまま放置されていないか	市担当者確認	3	
		6	修理・更新が必要な場合は原因を含めて速やかに報告・相談しているか	市担当者確認	3	
		7	点検により異常が認められ、管理者において修理等実施する場合は、速やかに修繕・交換・分解整備・調整等を行っているか	市担当者確認	3	
		8	不都合が生じた場合の報告を適切に行っているか	市担当者確認	3	
清掃業務	清掃	9	清掃は適切に行っているか	市担当者確認	3	
運営	受付業務	10	利用者の平等な利用が確保されているか	市担当者確認	3	
	利用実績	11	利用者数は把握して管理しているか	市担当者確認	3	
合計点					33	
合計点数			合計 (33点/ 44点) 合計評価点 (75点/100点)			

- ※ 1. 備考欄には、事業計画等との整合性を検証し、業務改善に向けた分析等の特記する。
2. 施設の性格や設置目的等により、適切な評価項目となるよう適宜変更すること。

モ ニ タ リ ン グ 評 価 表

I. 履行の確認

II. サービスの質の評価

施設名 和泉市立信太老人集会所

令和4年度

指定管理者 信太校区老人クラブ

分類	評価対象	NO	評価項目	評価方法	評点	備考
総則	報告書の提出	1	収支予算書・報告書は提出されたか	書類確認	3	
		2	使用実績報告書は提出されたか	書類確認	3	
	意思疎通	3	市と指定管理者との間で十分に連絡がなされているか	市担当者確認	3	
		4	市と指定管理者との間で適宜十分な打合せを行い、業務を遂行しているか	市担当者確認	3	
建物・設備・備品等管理	点検・保守・修理	5	利用に支障をきたすような状況のまま放置されていないか	市担当者確認	3	
		6	修理・更新が必要な場合は原因を含めて速やかに報告・相談しているか	市担当者確認	3	
		7	点検により異常が認められ、管理者において修理等実施する場合は、速やかに修繕・交換・分解整備・調整等を行っているか	市担当者確認	3	
		8	不都合が生じた場合の報告を適切に行っているか	市担当者確認	3	
清掃業務	清掃	9	清掃は適切に行っているか	市担当者確認	3	
運営	受付業務	10	利用者の平等な利用が確保されているか	市担当者確認	3	
	利用実績	11	利用者数は把握して管理しているか	市担当者確認	3	
合計点					33	
合計点数		合計 (33点/ 44点) 合計評価点 (75点/100点)				

- ※ 1. 備考欄には、事業計画等との整合性を検証し、業務改善に向けた分析等の特記する。
2. 施設の性格や設置目的等により、適切な評価項目となるよう適宜変更すること。

モニタリング評価表

Ⅰ. 履行の確認

Ⅱ. サービスの質の評価

施設名 和泉市立鶴山台南老人集会所

令和4年度

指定管理者 鶴山台南校区老人クラブ

分類	評価対象	NO	評価項目	評価方法	評点	備考
総則	報告書の提出	1	収支予算書・報告書は提出されたか	書類確認	3	
		2	使用実績報告書は提出されたか	書類確認	3	
	意思疎通	3	市と指定管理者との間で十分に連絡がなされているか	市担当者確認	3	
		4	市と指定管理者との間で適宜十分な打合せを行い、業務を遂行しているか	市担当者確認	3	
建物・設備・備品等管理	点検・保守・修理	5	利用に支障をきたすような状況のまま放置されていないか	市担当者確認	3	
		6	修理・更新が必要な場合は原因を含めて速やかに報告・相談しているか	市担当者確認	3	
		7	点検により異常が認められ、管理者において修理等実施する場合は、速やかに修繕・交換・分解整備・調整等を行っているか	市担当者確認	3	
		8	不都合が生じた場合の報告を適切に行っているか	市担当者確認	3	
清掃業務	清掃	9	清掃は適切に行っているか	市担当者確認	3	
運営	受付業務	10	利用者の平等な利用が確保されているか	市担当者確認	3	
	利用実績	11	利用者数は把握して管理しているか	市担当者確認	3	
合計点					33	
合計点数			合計 (33点/ 44点) 合計評価点 (75点/100点)			

- ※ 1. 備考欄には、事業計画等との整合性を検証し、業務改善に向けた分析等の特記する。
2. 施設の性格や設置目的等により、適切な評価項目となるよう適宜変更すること。

モ ニ タ リ ン グ 評 価 表

Ⅰ. 履行の確認

Ⅱ. サービスの質の評価

施設名 和泉市立北松尾老人集会所

令和4年度

指定管理者 北松尾校区老人クラブ

分類	評価対象	NO	評価項目	評価方法	評点	備考
総則	報告書の提出	1	収支予算書・報告書は提出されたか	書類確認	3	
		2	使用実績報告書は提出されたか	書類確認	3	
	意思疎通	3	市と指定管理者との間で十分に連絡がなされているか	市担当者確認	3	
		4	市と指定管理者との間で適宜十分な打合せを行い、業務を遂行しているか	市担当者確認	3	
建物・設備・備品等管理	点検・保守・修理	5	利用に支障をきたすような状況のまま放置されていないか	市担当者確認	3	
		6	修理・更新が必要な場合は原因を含めて速やかに報告・相談しているか	市担当者確認	3	
		7	点検により異常が認められ、管理者において修理等実施する場合は、速やかに修繕・交換・分解整備・調整等を行っているか	市担当者確認	3	
		8	不都合が生じた場合の報告を適切に行っているか	市担当者確認	3	
清掃業務	清掃	9	清掃は適切に行っているか	市担当者確認	3	
運営	受付業務	10	利用者の平等な利用が確保されているか	市担当者確認	3	
	利用実績	11	利用者数は把握して管理しているか	市担当者確認	3	
合計点					33	
合計点数			合計 (33点/ 44点) 合計評価点 (75点/100点)			

- ※ 1. 備考欄には、事業計画等との整合性を検証し、業務改善に向けた分析等の特記する。
2. 施設の性格や設置目的等により、適切な評価項目となるよう適宜変更すること。

モ ニ タ リ ン グ 評 価 表

Ⅰ. 履行の確認

Ⅱ. サービスの質の評価

施設名 和泉市立芦部老人集会所

令和4年度

指定管理者 芦部校区老人クラブ

分類	評価対象	NO	評価項目	評価方法	評点	備考
総則	報告書の提出	1	収支予算書・報告書は提出されたか	書類確認	3	
		2	使用実績報告書は提出されたか	書類確認	3	
	意思疎通	3	市と指定管理者との間で十分に連絡がなされているか	市担当者確認	3	
		4	市と指定管理者との間で適宜十分な打合せを行い、業務を遂行しているか	市担当者確認	3	
建物・設備・備品等管理	点検・保守・修理	5	利用に支障をきたすような状況のまま放置されていないか	市担当者確認	3	
		6	修理・更新が必要な場合は原因を含めて速やかに報告・相談しているか	市担当者確認	3	
		7	点検により異常が認められ、管理者において修理等実施する場合は、速やかに修繕・交換・分解整備・調整等を行っているか	市担当者確認	3	
		8	不都合が生じた場合の報告を適切に行っているか	市担当者確認	3	
清掃業務	清掃	9	清掃は適切に行っているか	市担当者確認	3	
運営	受付業務	10	利用者の平等な利用が確保されているか	市担当者確認	3	
	利用実績	11	利用者数は把握して管理しているか	市担当者確認	3	
合計点					33	
合計点数			合計 (33点/ 44点) 合計評価点 (75点/100点)			

- ※ 1. 備考欄には、事業計画等との整合性を検証し、業務改善に向けた分析等の特記する。
2. 施設の性格や設置目的等により、適切な評価項目となるよう適宜変更すること。

モ ニ タ リ ン グ 評 価 表

Ⅰ. 履行の確認

Ⅱ. サービスの質の評価

施設名 和泉市立南池田老人集会所

令和4年度

指定管理者 南池田校区老人クラブ

分類	評価対象	NO	評価項目	評価方法	評点	備考
総則	報告書の提出	1	収支予算書・報告書は提出されたか	書類確認	3	
		2	使用実績報告書は提出されたか	書類確認	3	
	意思疎通	3	市と指定管理者との間で十分に連絡がなされているか	市担当者確認	3	
		4	市と指定管理者との間で適宜十分な打合せを行い、業務を遂行しているか	市担当者確認	3	
建物・設備・備品等管理	点検・保守・修理	5	利用に支障をきたすような状況のまま放置されていないか	市担当者確認	3	
		6	修理・更新が必要な場合は原因を含めて速やかに報告・相談しているか	市担当者確認	3	
		7	点検により異常が認められ、管理者において修理等実施する場合は、速やかに修繕・交換・分解整備・調整等を行っているか	市担当者確認	3	
		8	不都合が生じた場合の報告を適切に行っているか	市担当者確認	3	
清掃業務	清掃	9	清掃は適切に行っているか	市担当者確認	3	
運営	受付業務	10	利用者の平等な利用が確保されているか	市担当者確認	3	
	利用実績	11	利用者数は把握して管理しているか	市担当者確認	3	
合計点					33	
合計点数			合計 (33点/ 44点) 合計評価点 (75点/ 100点)			

- ※ 1. 備考欄には、事業計画等との整合性を検証し、業務改善に向けた分析等の特記する。
2. 施設の性格や設置目的等により、適切な評価項目となるよう適宜変更すること。

モニタリング評価表

I. 履行の確認

II. サービスの質の評価

施設名 和泉市立国府老人集会所

令和4年度

指定管理者 国府校区老人クラブ

分類	評価対象	NO	評価項目	評価方法	評点	備考
総則	報告書の提出	1	収支予算書・報告書は提出されたか	書類確認	3	
		2	使用実績報告書は提出されたか	書類確認	3	
	意思疎通	3	市と指定管理者との間で十分に連絡がなされているか	市担当者確認	3	
		4	市と指定管理者との間で適宜十分な打合せを行い、業務を遂行しているか	市担当者確認	3	
建物・設備・備品等管理	点検・保守・修理	5	利用に支障をきたすような状況のまま放置されていないか	市担当者確認	3	
		6	修理・更新が必要な場合は原因を含めて速やかに報告・相談しているか	市担当者確認	3	
		7	点検により異常が認められ、管理者において修理等実施する場合は、速やかに修繕・交換・分解整備・調整等を行っているか	市担当者確認	3	
		8	不都合が生じた場合の報告を適切に行っているか	市担当者確認	3	
清掃業務	清掃	9	清掃は適切に行っているか	市担当者確認	3	
運営	受付業務	10	利用者の平等な利用が確保されているか	市担当者確認	3	
	利用実績	11	利用者数は把握して管理しているか	市担当者確認	3	
合計点					33	
合計点数			合計 (33点/ 44点) 合計評価点 (75点/100点)			

- ※ 1. 備考欄には、事業計画等との整合性を検証し、業務改善に向けた分析等の特記する。
2. 施設の性格や設置目的等により、適切な評価項目となるよう適宜変更すること。

モニタリング評価表

Ⅰ. 履行の確認

Ⅱ. サービスの質の評価

施設名 和泉市立緑ヶ丘老人集会所

令和4年度

指定管理者 緑ヶ丘校区老人クラブ

分類	評価対象	NO	評価項目	評価方法	評点	備考
総則	報告書の提出	1	収支予算書・報告書は提出されたか	書類確認	3	
		2	使用実績報告書は提出されたか	書類確認	3	
	意思疎通	3	市と指定管理者との間で十分に連絡がなされているか	市担当者確認	3	
		4	市と指定管理者との間で適宜十分な打合せを行い、業務を遂行しているか	市担当者確認	3	
建物・設備・備品等管理	点検・保守・修理	5	利用に支障をきたすような状況のまま放置されていないか	市担当者確認	3	
		6	修理・更新が必要な場合は原因を含めて速やかに報告・相談しているか	市担当者確認	3	
		7	点検により異常が認められ、管理者において修理等実施する場合は、速やかに修繕・交換・分解整備・調整等を行っているか	市担当者確認	3	
		8	不都合が生じた場合の報告を適切に行っているか	市担当者確認	3	
清掃業務	清掃	9	清掃は適切に行っているか	市担当者確認	3	
運営	受付業務	10	利用者の平等な利用が確保されているか	市担当者確認	3	
	利用実績	11	利用者数は把握して管理しているか	市担当者確認	3	
合計点					33	
合計点数			合計 (33点/ 44点) 合計評価点 (75点/100点)			

- ※ 1. 備考欄には、事業計画等との整合性を検証し、業務改善に向けた分析等の特記する。
2. 施設の性格や設置目的等により、適切な評価項目となるよう適宜変更すること。

モ ニ タ リ ン グ 評 価 表

Ⅰ. 履行の確認

Ⅱ. サービスの質の評価

施設名 和泉市立北池田老人集会所

令和4年度

指定管理者 北池田校区老人クラブ

分類	評価対象	NO	評価項目	評価方法	評点	備考
総則	報告書の提出	1	収支予算書・報告書は提出されたか	書類確認	3	
		2	使用実績報告書は提出されたか	書類確認	3	
	意思疎通	3	市と指定管理者との間で十分に連絡がなされているか	市担当者確認	3	
		4	市と指定管理者との間で適宜十分な打合せを行い、業務を遂行しているか	市担当者確認	3	
建物・設備・備品等管理	点検・保守・修理	5	利用に支障をきたすような状況のまま放置されていないか	市担当者確認	3	
		6	修理・更新が必要な場合は原因を含めて速やかに報告・相談しているか	市担当者確認	3	
		7	点検により異常が認められ、管理者において修理等実施する場合は、速やかに修繕・交換・分解整備・調整等を行っているか	市担当者確認	3	
		8	不都合が生じた場合の報告を適切に行っているか	市担当者確認	3	
清掃業務	清掃	9	清掃は適切に行っているか	市担当者確認	3	
運営	受付業務	10	利用者の平等な利用が確保されているか	市担当者確認	3	
	利用実績	11	利用者数は把握して管理しているか	市担当者確認	3	
合計点					33	
合計点数			合計 (33点/ 44点) 合計評価点 (75点/ 100点)			

- ※ 1. 備考欄には、事業計画等との整合性を検証し、業務改善に向けた分析等の特記する。
2. 施設の性格や設置目的等により、適切な評価項目となるよう適宜変更すること。

モ ニ タ リ ン グ 評 価 表

I. 履行の確認

II. サービスの質の評価

施設名 和泉市立和気老人集会所

令和4年度

指定管理者 和気校区老人クラブ

分類	評価対象	NO	評価項目	評価方法	評点	備考
総則	報告書の提出	1	収支予算書・報告書は提出されたか	書類確認	3	
		2	使用実績報告書は提出されたか	書類確認	3	
	意思疎通	3	市と指定管理者との間で十分に連絡がなされているか	市担当者確認	3	
		4	市と指定管理者との間で適宜十分な打合せを行い、業務を遂行しているか	市担当者確認	3	
建物・設備・備品等管理	点検・保守・修理	5	利用に支障をきたすような状況のまま放置されていないか	市担当者確認	3	
		6	修理・更新が必要な場合は原因を含めて速やかに報告・相談しているか	市担当者確認	3	
		7	点検により異常が認められ、管理者において修理等実施する場合は、速やかに修繕・交換・分解整備・調整等を行っているか	市担当者確認	3	
		8	不都合が生じた場合の報告を適切に行っているか	市担当者確認	3	
清掃業務	清掃	9	清掃は適切に行っているか	市担当者確認	3	
運営	受付業務	10	利用者の平等な利用が確保されているか	市担当者確認	3	
	利用実績	11	利用者数は把握して管理しているか	市担当者確認	3	
合計点					33	
合計点数			合計 (33点/ 44点) 合計評価点 (75点/100点)			

- ※ 1. 備考欄には、事業計画等との整合性を検証し、業務改善に向けた分析等の特記する。
2. 施設の性格や設置目的等により、適切な評価項目となるよう適宜変更すること。

モ ニ タ リ ン グ 評 価 表

Ⅰ. 履行の確認

Ⅱ. サービスの質の評価

施設名 和泉市立池上老人集会所

令和4年度

指定管理者 池上校区老人クラブ

分類	評価対象	NO	評価項目	評価方法	評点	備考
総則	報告書の提出	1	収支予算書・報告書は提出されたか	書類確認	3	
		2	使用実績報告書は提出されたか	書類確認	3	
	意思疎通	3	市と指定管理者との間で十分に連絡がなされているか	市担当者確認	3	
		4	市と指定管理者との間で適宜十分な打合せを行い、業務を遂行しているか	市担当者確認	3	
建物・設備・備品等管理	点検・保守・修理	5	利用に支障をきたすような状況のまま放置されていないか	市担当者確認	3	
		6	修理・更新が必要な場合は原因を含めて速やかに報告・相談しているか	市担当者確認	3	
		7	点検により異常が認められ、管理者において修理等実施する場合は、速やかに修繕・交換・分解整備・調整等を行っているか	市担当者確認	3	
		8	不都合が生じた場合の報告を適切に行っているか	市担当者確認	3	
清掃業務	清掃	9	清掃は適切に行っているか	市担当者確認	3	
運営	受付業務	10	利用者の平等な利用が確保されているか	市担当者確認	3	
	利用実績	11	利用者数は把握して管理しているか	市担当者確認	3	
合計点					33	
合計点数		合計 (33点/ 44点) 合計評価点 (75点/100点)				

- ※ 1. 備考欄には、事業計画等との整合性を検証し、業務改善に向けた分析等の特記する。
2. 施設の性格や設置目的等により、適切な評価項目となるよう適宜変更すること。

モ ニ タ リ ン グ 評 価 表

Ⅰ. 履行の確認

Ⅱ. サービスの質の評価

施設名 和泉市立南横山老人集会所

令和4年度

指定管理者 南横山校区老人クラブ

分類	評価対象	NO	評価項目	評価方法	評点	備考
総則	報告書の提出	1	収支予算書・報告書は提出されたか	書類確認	3	
		2	使用実績報告書は提出されたか	書類確認	3	
	意思疎通	3	市と指定管理者との間で十分に連絡がなされているか	市担当者確認	3	
		4	市と指定管理者との間で適宜十分な打合せを行い、業務を遂行しているか	市担当者確認	3	
建物・設備・備品等管理	点検・保守・修理	5	利用に支障をきたすような状況のまま放置されていないか	市担当者確認	3	
		6	修理・更新が必要な場合は原因を含めて速やかに報告・相談しているか	市担当者確認	3	
		7	点検により異常が認められ、管理者において修理等実施する場合は、速やかに修繕・交換・分解整備・調整等を行っているか	市担当者確認	3	
		8	不都合が生じた場合の報告を適切に行っているか	市担当者確認	3	
清掃業務	清掃	9	清掃は適切に行っているか	市担当者確認	3	
運営	受付業務	10	利用者の平等な利用が確保されているか	市担当者確認	3	
	利用実績	11	利用者数は把握して管理しているか	市担当者確認	3	
合計点					33	
合計点数		合計 (33点/ 44点) 合計評価点 (75点/ 100点)				

- ※ 1. 備考欄には、事業計画等との整合性を検証し、業務改善に向けた分析等の特記する。
2. 施設の性格や設置目的等により、適切な評価項目となるよう適宜変更すること。

モ ニ タ リ ン グ 評 価 表

Ⅰ. 履行の確認

Ⅱ. サービスの質の評価

施設名 和泉市立鶴山台北老人集会所

令和4年度

指定管理者 鶴山台北校区老人クラブ

分類	評価対象	NO	評価項目	評価方法	評点	備考
総則	報告書の提出	1	収支予算書・報告書は提出されたか	書類確認	3	
		2	使用実績報告書は提出されたか	書類確認	3	
	意思疎通	3	市と指定管理者との間で十分に連絡がなされているか	市担当者確認	3	
		4	市と指定管理者との間で適宜十分な打合せを行い、業務を遂行しているか	市担当者確認	3	
建物・設備・備品等管理	点検・保守・修理	5	利用に支障をきたすような状況のまま放置されていないか	市担当者確認	3	
		6	修理・更新が必要な場合は原因を含めて速やかに報告・相談しているか	市担当者確認	3	
		7	点検により異常が認められ、管理者において修理等実施する場合は、速やかに修繕・交換・分解整備・調整等を行っているか	市担当者確認	3	
		8	不都合が生じた場合の報告を適切に行っているか	市担当者確認	3	
清掃業務	清掃	9	清掃は適切に行っているか	市担当者確認	3	
運営	受付業務	10	利用者の平等な利用が確保されているか	市担当者確認	3	
	利用実績	11	利用者数は把握して管理しているか	市担当者確認	3	
合計点					33	
合計点数			合計 (33点/ 44点) 合計評価点 (75点/ 100点)			

- ※ 1. 備考欄には、事業計画等との整合性を検証し、業務改善に向けた分析等の特記する。
2. 施設の性格や設置目的等により、適切な評価項目となるよう適宜変更すること。

モ ニ タ リ ン グ 評 価 表

Ⅰ. 履行の確認

Ⅱ. サービスの質の評価

施設名 和泉市立光明台南老人集会所

令和4年度

指定管理者 光明台南校区老人クラブ

分類	評価対象	NO	評価項目	評価方法	評点	備考
総則	報告書の提出	1	収支予算書・報告書は提出されたか	書類確認	3	
		2	使用実績報告書は提出されたか	書類確認	3	
	意思疎通	3	市と指定管理者との間で十分に連絡がなされているか	市担当者確認	3	
		4	市と指定管理者との間で適宜十分な打合せを行い、業務を遂行しているか	市担当者確認	3	
建物・設備・備品等管理	点検・保守・修理	5	利用に支障をきたすような状況のまま放置されていないか	市担当者確認	3	
		6	修理・更新が必要な場合は原因を含めて速やかに報告・相談しているか	市担当者確認	3	
		7	点検により異常が認められ、管理者において修理等実施する場合は、速やかに修繕・交換・分解整備・調整等を行っているか	市担当者確認	3	
		8	不都合が生じた場合の報告を適切に行っているか	市担当者確認	3	
清掃業務	清掃	9	清掃は適切に行っているか	市担当者確認	3	
運営	受付業務	10	利用者の平等な利用が確保されているか	市担当者確認	3	
	利用実績	11	利用者数は把握して管理しているか	市担当者確認	3	
合計点					33	
合計点数		合計 (33点/ 44点) 合計評価点 (75点/ 100点)				

- ※ 1. 備考欄には、事業計画等との整合性を検証し、業務改善に向けた分析等の特記する。
2. 施設の性格や設置目的等により、適切な評価項目となるよう適宜変更すること。

モ ニ タ リ ン グ 評 価 表

Ⅰ. 履行の確認

Ⅱ. サービスの質の評価

施設名 和泉市立光明台北老人集会所

令和4年度

指定管理者 光明台北校区老人クラブ

分類	評価対象	NO	評価項目	評価方法	評点	備考
総則	報告書の提出	1	収支予算書・報告書は提出されたか	書類確認	3	
		2	使用実績報告書は提出されたか	書類確認	3	
	意思疎通	3	市と指定管理者との間で十分に連絡がなされているか	市担当者確認	3	
		4	市と指定管理者との間で適宜十分な打合せを行い、業務を遂行しているか	市担当者確認	3	
建物・設備・備品等管理	点検・保守・修理	5	利用に支障をきたすような状況のまま放置されていないか	市担当者確認	3	
		6	修理・更新が必要な場合は原因を含めて速やかに報告・相談しているか	市担当者確認	3	
		7	点検により異常が認められ、管理者において修理等実施する場合は、速やかに修繕・交換・分解整備・調整等を行っているか	市担当者確認	3	
		8	不都合が生じた場合の報告を適切に行っているか	市担当者確認	3	
清掃業務	清掃	9	清掃は適切に行っているか	市担当者確認	3	
運営	受付業務	10	利用者の平等な利用が確保されているか	市担当者確認	3	
	利用実績	11	利用者数は把握して管理しているか	市担当者確認	3	
合計点					33	
合計点数			合計 (33点/ 44点) 合計評価点 (75点/100点)			

- ※ 1. 備考欄には、事業計画等との整合性を検証し、業務改善に向けた分析等の特記する。
2. 施設の性格や設置目的等により、適切な評価項目となるよう適宜変更すること。

モニタリング評価表

I. 履行の確認

II. サービスの質の評価

施設名 和泉市立黒鳥老人集会所

令和4年度

指定管理者 黒鳥校区老人クラブ

分類	評価対象	NO	評価項目	評価方法	評点	備考
総則	報告書の提出	1	収支予算書・報告書は提出されたか	書類確認	3	
		2	使用実績報告書は提出されたか	書類確認	3	
	意思疎通	3	市と指定管理者との間で十分に連絡がなされているか	市担当者確認	3	
		4	市と指定管理者との間で適宜十分な打合せを行い、業務を遂行しているか	市担当者確認	3	
建物・設備・備品等管理	点検・保守・修理	5	利用に支障をきたすような状況のまま放置されていないか	市担当者確認	3	
		6	修理・更新が必要な場合は原因を含めて速やかに報告・相談しているか	市担当者確認	3	
		7	点検により異常が認められ、管理者において修理等実施する場合は、速やかに修繕・交換・分解整備・調整等を行っているか	市担当者確認	3	
		8	不都合が生じた場合の報告を適切に行っているか	市担当者確認	3	
清掃業務	清掃	9	清掃は適切に行っているか	市担当者確認	3	
運営	受付業務	10	利用者の平等な利用が確保されているか	市担当者確認	3	
	利用実績	11	利用者数は把握して管理しているか	市担当者確認	3	
合計点					33	
合計点数			合計 (33点/ 44点) 合計評価点 (75点/100点)			

- ※ 1. 備考欄には、事業計画等との整合性を検証し、業務改善に向けた分析等の特記する。
2. 施設の性格や設置目的等により、適切な評価項目となるよう適宜変更すること。

モ ニ タ リ ン グ 評 価 表

I. 履行の確認

II. サービスの質の評価

施設名 和泉市立いぶき野老人集会所

令和4年度

指定管理者 いぶき野校区老人クラブ

分類	評価対象	NO	評価項目	評価方法	評点	備考
総則	報告書の提出	1	収支予算書・報告書は提出されたか	書類確認	3	
		2	使用実績報告書は提出されたか	書類確認	3	
	意思疎通	3	市と指定管理者との間で十分に連絡がなされているか	市担当者確認	3	
		4	市と指定管理者との間で適宜十分な打合せを行い、業務を遂行しているか	市担当者確認	3	
建物・設備・備品等管理	点検・保守・修理	5	利用に支障をきたすような状況のまま放置されていないか	市担当者確認	3	
		6	修理・更新が必要な場合は原因を含めて速やかに報告・相談しているか	市担当者確認	3	
		7	点検により異常が認められ、管理者において修理等実施する場合は、速やかに修繕・交換・分解整備・調整等を行っているか	市担当者確認	3	
		8	不都合が生じた場合の報告を適切に行っているか	市担当者確認	3	
清掃業務	清掃	9	清掃は適切に行っているか	市担当者確認	3	
運営	受付業務	10	利用者の平等な利用が確保されているか	市担当者確認	3	
	利用実績	11	利用者数は把握して管理しているか	市担当者確認	3	
合計点					33	
合計点数			合計 (33点/ 44点) 合計評価点 (75点/ 100点)			

- ※ 1. 備考欄には、事業計画等との整合性を検証し、業務改善に向けた分析等の特記する。
2. 施設の性格や設置目的等により、適切な評価項目となるよう適宜変更すること。

モ ニ タ リ ン グ 評 価 表

Ⅰ. 履行の確認

Ⅱ. サービスの質の評価

施設名 和泉市立青葉はつが野老人集会所

令和4年度

指定管理者 青葉はつが野校区老人クラブ

分類	評価対象	NO	評価項目	評価方法	評点	備考
総則	報告書の提出	1	収支予算書・報告書は提出されたか	書類確認	3	
		2	使用実績報告書は提出されたか	書類確認	3	
	意思疎通	3	市と指定管理者との間で十分に連絡がなされているか	市担当者確認	3	
		4	市と指定管理者との間で適宜十分な打合せを行い、業務を遂行しているか	市担当者確認	3	
建物・設備・備品等管理	点検・保守・修理	5	利用に支障をきたすような状況のまま放置されていないか	市担当者確認	3	
		6	修理・更新が必要な場合は原因を含めて速やかに報告・相談しているか	市担当者確認	3	
		7	点検により異常が認められ、管理者において修理等実施する場合は、速やかに修繕・交換・分解整備・調整等を行っているか	市担当者確認	3	
		8	不都合が生じた場合の報告を適切に行っているか	市担当者確認	3	
清掃業務	清掃	9	清掃は適切に行っているか	市担当者確認	3	
運営	受付業務	10	利用者の平等な利用が確保されているか	市担当者確認	3	
	利用実績	11	利用者数は把握して管理しているか	市担当者確認	3	
合計点					33	
合計点数			合計 (33点/ 44点) 合計評価点 (75点/100点)			

- ※ 1. 備考欄には、事業計画等との整合性を検証し、業務改善に向けた分析等の特記する。
2. 施設の性格や設置目的等により、適切な評価項目となるよう適宜変更すること。