

所属		R7指定管理者名 (校区老人クラブ会長)	名称	所在地
1	南松尾はつが野校区老人クラブ	東 照雄	和泉市立南松尾老人集会所	久井町430番地
2	伯太校区老人クラブ	中達 方敏	和泉市立伯太老人集会所	伯太町五丁目8番14号
3	横山校区老人クラブ	池内 一己	和泉市立横山老人集会所	下宮町185番地の5
4	信太校区老人クラブ	中西 正	和泉市立信太老人集会所	太町403番地の2
5	鶴山台南校区老人クラブ	信野 喜久雄	和泉市立鶴山台南老人集会所	鶴山台二丁目1番6号
6	北松尾校区老人クラブ	山本 成男	和泉市立北松尾老人集会所	唐国町三丁目10番36号
7	芦部校区老人クラブ	藤原 清隆	和泉市立芦部老人集会所	観音寺町128番地
8	南池田校区老人クラブ	赤阪 和見	和泉市立南池田老人集会所	三林町591番地
9	国府校区老人クラブ	橋本 武	和泉市立国府老人集会所	府中町七丁目7番15号
10	緑ヶ丘校区老人クラブ	宝閣 善信	和泉市立緑ヶ丘老人集会所	緑ヶ丘三丁目1番11号
11	北池田校区老人クラブ	池辺 和由	和泉市立北池田老人集会所	池田下町1846番地
12	和気校区老人クラブ	奥野 勉	和泉市立和気老人集会所	和気町一丁目16番1号
13	池上校区老人クラブ	出原 鼎三	和泉市立池上老人集会所	池上町二丁目4番25号
14	南横山校区老人クラブ	西本 登	和泉市立南横山老人集会所	父鬼町186番地の4
15	鶴山台北校区老人クラブ	岸下 裕子	和泉市立鶴山台北老人集会所	鶴山台一丁目12番1号
16	光明台南校区老人クラブ	小倉 雄三	和泉市立光明台南老人集会所	光明台三丁目20番8号
17	光明台北校区老人クラブ	水戸 俊治	和泉市立光明台北老人集会所	光明台一丁目10番8号
18	黒鳥校区老人クラブ	石原 久司	和泉市立黒鳥老人集会所	黒鳥町二丁目2番8号
19	いぶき野校区老人クラブ	勝尾 勝	和泉市立いぶき野老人集会所	いぶき野三丁目18番1号
20	青葉はつが野校区老人クラブ	中田 治久	和泉市立青葉はつが野老人集会所	はつが野一丁目49番1号

モ ニ タ リ ン グ 評 価 表

I. 履行の確認

II. サービスの質の評価

令和 7 年度

施設名 和泉市立南松尾老人集会所

指定管理者 南松尾はつが野校区老人クラブ

分類	評価対象	NO	評価項目	評価方法	評点	備考
総則	報告書の提出	1	収支予算書・報告書は提出されたか	書類確認	3	
		2	使用実績報告書は提出されたか	書類確認	3	
	意思疎通	3	市と指定管理者との間で十分に連絡がなされているか	市担当者確認	3	
		4	市と指定管理者との間で適宜十分な打合せを行い、業務を遂行しているか	市担当者確認	3	
建物・設備・備品等管理	点検・保守・修理	5	利用に支障をきたすような状況のまま放置されていないか	市担当者確認	3	
		6	修理・更新が必要な場合は原因を含めて速やかに報告・相談しているか	市担当者確認	3	
		7	点検により異常が認められ、管理者において修理等実施する場合は、速やかに修繕・交換・分解整備・調整等を行っているか	市担当者確認	3	
		8	不都合が生じた場合の報告を適切に行っているか	市担当者確認	3	
清掃業務	清掃	9	清掃は適切に行っているか	市担当者確認	3	
運営	受付業務	10	利用者の平等な利用が確保されているか	市担当者確認	3	
	利用実績	11	利用者数は把握して管理しているか	市担当者確認	3	
合計点					33	
合計点数		合計 (33点 / 44点) 合計評価点 (75点 / 100点)				

※ 1. 備考欄には、事業計画等との整合性を検証し、業務改善に向けた分析等の特記する。

2. 施設の性格や設置目的等により、適切な評価項目となるよう適宜変更すること。

モ ニ タ リ ン グ 評 価 表

I. 履行の確認

II. サービスの質の評価

令和 7 年度

施設名 和泉市立伯太老人集会所

指定管理者 伯太校区老人クラブ

分類	評価対象	NO	評価項目	評価方法	評点	備考	
総則	報告書の提出	1	収支予算書・報告書は提出されたか	書類確認	3		
		2	使用実績報告書は提出されたか	書類確認	3		
	意思疎通	3	市と指定管理者との間で十分に連絡がなされているか	市担当者確認	3		
		4	市と指定管理者との間で適宜十分な打合せを行い、業務を遂行しているか	市担当者確認	3		
建物・設備・備品等管理	点検・保守・修理	5	利用に支障をきたすような状況のまま放置されていないか	市担当者確認	3		
		6	修理・更新が必要な場合は原因を含めて速やかに報告・相談しているか	市担当者確認	3		
		7	点検により異常が認められ、管理者において修理等実施する場合は、速やかに修繕・交換・分解整備・調整等を行っているか	市担当者確認	3		
		8	不都合が生じた場合の報告を適切に行っているか	市担当者確認	3		
清掃業務	清掃	9	清掃は適切に行っているか	市担当者確認	3		
運営	受付業務	10	利用者の平等な利用が確保されているか	市担当者確認	3		
	利用実績	11	利用者数は把握して管理しているか	市担当者確認	3		
合計点					33		
合計点数		合計 (33点/ 44点) 合計評価点 (75点/100点)					

※ 1. 備考欄には、事業計画等との整合性を検証し、業務改善に向けた分析等を特記する。

2. 施設の性格や設置目的等により、適切な評価項目となるよう適宜変更すること。

モ ニ タ リ ン グ 評 価 表

I. 履行の確認

II. サービスの質の評価

令和 7 年度

施設名 和泉市立横山老人集会所

指定管理者 横山校区老人クラブ

分類	評価対象	NO	評価項目	評価方法	評点	備考	
総則	報告書の提出	1	収支予算書・報告書は提出されたか	書類確認	3		
		2	使用実績報告書は提出されたか	書類確認	3		
	意思疎通	3	市と指定管理者との間で十分に連絡がなされているか	市担当者確認	3		
		4	市と指定管理者との間で適宜十分な打合せを行い、業務を遂行しているか	市担当者確認	3		
建物・設備・備品等管理	点検・保守・修理	5	利用に支障をきたすような状況のまま放置されていないか	市担当者確認	3		
		6	修理・更新が必要な場合は原因を含めて速やかに報告・相談しているか	市担当者確認	3		
		7	点検により異常が認められ、管理者において修理等実施する場合は、速やかに修繕・交換・分解整備・調整等を行っているか	市担当者確認	3		
		8	不都合が生じた場合の報告を適切に行っているか	市担当者確認	3		
清掃業務	清掃	9	清掃は適切に行っているか	市担当者確認	3		
運営	受付業務	10	利用者の平等な利用が確保されているか	市担当者確認	3		
	利用実績	11	利用者数は把握して管理しているか	市担当者確認	3		
合計点					33		
合計点数		合計 (33点 / 44点)				合計評価点 (75点 / 100点)	

※ 1. 備考欄には、事業計画等との整合性を検証し、業務改善に向けた分析等の特記する。

2. 施設の性格や設置目的等により、適切な評価項目となるよう適宜変更すること。

モ ニ タ リ ン グ 評 価 表

I. 履行の確認

II. サービスの質の評価

令和 7 年度

施設名 和泉市立信太老人集会所

指定管理者 信太校区老人クラブ

分類	評価対象	NO	評価項目	評価方法	評点	備考	
総則	報告書の提出	1	収支予算書・報告書は提出されたか	書類確認	3		
		2	使用実績報告書は提出されたか	書類確認	3		
	意思疎通	3	市と指定管理者との間で十分に連絡がなされているか	市担当者確認	3		
		4	市と指定管理者との間で適宜十分な打合せを行い、業務を遂行しているか	市担当者確認	3		
建物・設備・備品等管理	点検・保守・修理	5	利用に支障をきたすような状況のまま放置されていないか	市担当者確認	3		
		6	修理・更新が必要な場合は原因を含めて速やかに報告・相談しているか	市担当者確認	3		
		7	点検により異常が認められ、管理者において修理等実施する場合は、速やかに修繕・交換・分解整備・調整等を行っているか	市担当者確認	3		
		8	不都合が生じた場合の報告を適切に行っているか	市担当者確認	3		
清掃業務	清掃	9	清掃は適切に行っているか	市担当者確認	3		
運営	受付業務	10	利用者の平等な利用が確保されているか	市担当者確認	3		
	利用実績	11	利用者数は把握して管理しているか	市担当者確認	3		
合計点					33		
合計点数		合計 (33点 / 44点) 合計評価点 (75点 / 100点)					

※ 1. 備考欄には、事業計画等との整合性を検証し、業務改善に向けた分析等の特記する。

2. 施設の性格や設置目的等により、適切な評価項目となるよう適宜変更すること。

モ ニ タ リ ン グ 評 価 表

I. 履行の確認

II. サービスの質の評価

令和 7 年度

施設名 和泉市立鶴山台南老人集会所

指定管理者 鶴山台南校区老人クラブ

分類	評価対象	NO	評価項目	評価方法	評点	備考
総則	報告書の提出	1	収支予算書・報告書は提出されたか	書類確認	3	
		2	使用実績報告書は提出されたか	書類確認	3	
	意思疎通	3	市と指定管理者との間で十分に連絡がなされているか	市担当者確認	3	
		4	市と指定管理者との間で適宜十分な打合せを行い、業務を遂行しているか	市担当者確認	3	
建物・設備・備品等管理	点検・保守・修理	5	利用に支障をきたすような状況のまま放置されていないか	市担当者確認	3	
		6	修理・更新が必要な場合は原因を含めて速やかに報告・相談しているか	市担当者確認	3	
		7	点検により異常が認められ、管理者において修理等実施する場合は、速やかに修繕・交換・分解整備・調整等を行っているか	市担当者確認	3	
		8	不都合が生じた場合の報告を適切に行っているか	市担当者確認	3	
清掃業務	清掃	9	清掃は適切に行っているか	市担当者確認	3	
運営	受付業務	10	利用者の平等な利用が確保されているか	市担当者確認	3	
	利用実績	11	利用者数は把握して管理しているか	市担当者確認	3	
合計点					33	
合計点数			合計 (33点 / 44点) 合計評価点 (75点 / 100点)			

※ 1. 備考欄には、事業計画等との整合性を検証し、業務改善に向けた分析等の特記する。

2. 施設の性格や設置目的等により、適切な評価項目となるよう適宜変更すること。

モ ニ タ リ ン グ 評 価 表

I. 履行の確認
 II. サービスの質の評価
 令和 7 年度

施設名 和泉市立北松尾老人集会所
 指定管理者 北松尾校区老人クラブ

分類	評価対象	NO	評価項目	評価方法	評点	備考	
総則	報告書の提出	1	収支予算書・報告書は提出されたか	書類確認	3		
		2	使用実績報告書は提出されたか	書類確認	3		
	意思疎通	3	市と指定管理者との間で十分に連絡がなされているか	市担当者確認	3		
		4	市と指定管理者との間で適宜十分な打合せを行い、業務を遂行しているか	市担当者確認	3		
建物・設備・備品等管理	点検・保守・修理	5	利用に支障をきたすような状況のまま放置されていないか	市担当者確認	3		
		6	修理・更新が必要な場合は原因を含めて速やかに報告・相談しているか	市担当者確認	3		
		7	点検により異常が認められ、管理者において修理等実施する場合は、速やかに修繕・交換・分解整備・調整等を行っているか	市担当者確認	3		
		8	不都合が生じた場合の報告を適切に行っているか	市担当者確認	3		
清掃業務	清掃	9	清掃は適切に行っているか	市担当者確認	3		
運営	受付業務	10	利用者の平等な利用が確保されているか	市担当者確認	3		
	利用実績	11	利用者数は把握して管理しているか	市担当者確認	3		
合計点					33		
合計点数		合計 (33点 / 44点)				合計評価点 (75点 / 100点)	

- ※ 1. 備考欄には、事業計画等との整合性を検証し、業務改善に向けた分析等の特記する。
 2. 施設の性格や設置目的等により、適切な評価項目となるよう適宜変更すること。

モ ニ タ リ ン グ 評 価 表

I. 履行の確認
 II. サービスの質の評価
 令和 7 年度

施設名 和泉市立芦部老人集会所

指定管理者 芦部校区老人クラブ

分類	評価対象	NO	評価項目	評価方法	評点	備考	
総則	報告書の提出	1	収支予算書・報告書は提出されたか	書類確認	3		
		2	使用実績報告書は提出されたか	書類確認	3		
	意思疎通	3	市と指定管理者との間で十分に連絡がなされているか	市担当者確認	3		
		4	市と指定管理者との間で適宜十分な打合せを行い、業務を遂行しているか	市担当者確認	3		
建物・設備・備品等管理	点検・保守・修理	5	利用に支障をきたすような状況のまま放置されていないか	市担当者確認	3		
		6	修理・更新が必要な場合は原因を含めて速やかに報告・相談しているか	市担当者確認	3		
		7	点検により異常が認められ、管理者において修理等実施する場合は、速やかに修繕・交換・分解整備・調整等を行っているか	市担当者確認	3		
		8	不都合が生じた場合の報告を適切に行っているか	市担当者確認	3		
清掃業務	清掃	9	清掃は適切に行っているか	市担当者確認	3		
運営	受付業務	10	利用者の平等な利用が確保されているか	市担当者確認	3		
	利用実績	11	利用者数は把握して管理しているか	市担当者確認	3		
合計点					33		
合計点数		合計 (33点 / 44点)				合計評価点 (75点 / 100点)	

- ※ 1. 備考欄には、事業計画等との整合性を検証し、業務改善に向けた分析等の特記する。
 2. 施設の性格や設置目的等により、適切な評価項目となるよう適宜変更すること。

モ ニ タ リ ン グ 評 価 表

I. 履行の確認
 II. サービスの質の評価
 令和 7 年度

施設名 和泉市立南池田老人集会所
 指定管理者 南池田校区老人クラブ

分類	評価対象	NO	評価項目	評価方法	評点	備考
総則	報告書の提出	1	収支予算書・報告書は提出されたか	書類確認	3	
		2	使用実績報告書は提出されたか	書類確認	3	
	意思疎通	3	市と指定管理者との間で十分に連絡がなされているか	市担当者確認	3	
		4	市と指定管理者との間で適宜十分な打合せを行い、業務を遂行しているか	市担当者確認	3	
建物・設備・備品等管理	点検・保守・修理	5	利用に支障をきたすような状況のまま放置されていないか	市担当者確認	3	
		6	修理・更新が必要な場合は原因を含めて速やかに報告・相談しているか	市担当者確認	3	
		7	点検により異常が認められ、管理者において修理等実施する場合は、速やかに修繕・交換・分解整備・調整等を行っているか	市担当者確認	3	
		8	不都合が生じた場合の報告を適切に行っているか	市担当者確認	3	
清掃業務	清掃	9	清掃は適切に行っているか	市担当者確認	3	
運営	受付業務	10	利用者の平等な利用が確保されているか	市担当者確認	3	
	利用実績	11	利用者数は把握して管理しているか	市担当者確認	3	
合計点					33	
合計点数		合計 (33点 / 44点) 合計評価点 (75点 / 100点)				

- ※ 1. 備考欄には、事業計画等との整合性を検証し、業務改善に向けた分析等を特記する。
 2. 施設の性格や設置目的等により、適切な評価項目となるよう適宜変更すること。

モ ニ タ リ ン グ 評 価 表

I. 履行の確認

II. サービスの質の評価

令和 7 年度

施設名 和泉市立国府老人集会所

指定管理者 国府校区老人クラブ

分類	評価対象	NO	評価項目	評価方法	評点	備考
総則	報告書の提出	1	収支予算書・報告書は提出されたか	書類確認	3	
		2	使用実績報告書は提出されたか	書類確認	3	
	意思疎通	3	市と指定管理者との間で十分に連絡がなされているか	市担当者確認	3	
		4	市と指定管理者との間で適宜十分な打合せを行い、業務を遂行しているか	市担当者確認	3	
建物・設備・備品等管理	点検・保守・修理	5	利用に支障をきたすような状況のまま放置されていないか	市担当者確認	3	
		6	修理・更新が必要な場合は原因を含めて速やかに報告・相談しているか	市担当者確認	3	
		7	点検により異常が認められ、管理者において修理等実施する場合は、速やかに修繕・交換・分解整備・調整等を行っているか	市担当者確認	3	
		8	不都合が生じた場合の報告を適切に行っているか	市担当者確認	3	
清掃業務	清掃	9	清掃は適切に行っているか	市担当者確認	3	
運営	受付業務	10	利用者の平等な利用が確保されているか	市担当者確認	3	
	利用実績	11	利用者数は把握して管理しているか	市担当者確認	3	
合計点					33	
合計点数		合計 (33点 / 44点) 合計評価点 (75点 / 100点)				

※ 1. 備考欄には、事業計画等との整合性を検証し、業務改善に向けた分析等の特記する。

2. 施設の性格や設置目的等により、適切な評価項目となるよう適宜変更すること。

モ ニ タ リ ン グ 評 価 表

Ⅰ. 履行の確認

Ⅱ. サービスの質の評価

令和 7 年度

施設名 和泉市立緑ヶ丘老人集会所

指定管理者 緑ヶ丘校区老人クラブ

分類	評価対象	NO	評価項目	評価方法	評点	備考
総則	報告書の提出	1	収支予算書・報告書は提出されたか	書類確認	3	
		2	使用実績報告書は提出されたか	書類確認	3	
	意思疎通	3	市と指定管理者との間で十分に連絡がなされているか	市担当者確認	3	
		4	市と指定管理者との間で適宜十分な打合せを行い、業務を遂行しているか	市担当者確認	3	
建物・設備・備品等管理	点検・保守・修理	5	利用に支障をきたすような状況のまま放置されていないか	市担当者確認	3	
		6	修理・更新が必要な場合は原因を含めて速やかに報告・相談しているか	市担当者確認	3	
		7	点検により異常が認められ、管理者において修理等実施する場合は、速やかに修繕・交換・分解整備・調整等を行っているか	市担当者確認	3	
		8	不都合が生じた場合の報告を適切に行っているか	市担当者確認	3	
清掃業務	清掃	9	清掃は適切に行っているか	市担当者確認	3	
運営	受付業務	10	利用者の平等な利用が確保されているか	市担当者確認	3	
	利用実績	11	利用者数は把握して管理しているか	市担当者確認	3	
合計点					33	
合計点数			合計 (33点 / 44点) 合計評価点 (75点 / 100点)			

※ 1. 備考欄には、事業計画等との整合性を検証し、業務改善に向けた分析等の特記する。

2. 施設の性格や設置目的等により、適切な評価項目となるよう適宜変更すること。

モ ニ タ リ ン グ 評 価 表

Ⅰ. 履行の確認

Ⅱ. サービスの質の評価

令和 7 年度

施設名 和泉市立北池田老人集会所

指定管理者 北池田校区老人クラブ

分類	評価対象	NO	評価項目	評価方法	評点	備考	
総則	報告書の提出	1	収支予算書・報告書は提出されたか	書類確認	3		
		2	使用実績報告書は提出されたか	書類確認	3		
	意思疎通	3	市と指定管理者との間で十分に連絡がなされているか	市担当者確認	3		
		4	市と指定管理者との間で適宜十分な打合せを行い、業務を遂行しているか	市担当者確認	3		
建物・設備・備品等管理	点検・保守・修理	5	利用に支障をきたすような状況のまま放置されていないか	市担当者確認	3		
		6	修理・更新が必要な場合は原因を含めて速やかに報告・相談しているか	市担当者確認	3		
		7	点検により異常が認められ、管理者において修理等実施する場合は、速やかに修繕・交換・分解整備・調整等を行っているか	市担当者確認	3		
		8	不都合が生じた場合の報告を適切に行っているか	市担当者確認	3		
清掃業務	清掃	9	清掃は適切に行っているか	市担当者確認	3		
運営	受付業務	10	利用者の平等な利用が確保されているか	市担当者確認	3		
	利用実績	11	利用者数は把握して管理しているか	市担当者確認	3		
合計点					33		
合計点数		合計 (33点/ 44点) 合計評価点 (75点/100点)					

※ 1. 備考欄には、事業計画等との整合性を検証し、業務改善に向けた分析等の特記する。

2. 施設の性格や設置目的等により、適切な評価項目となるよう適宜変更すること。

モ ニ タ リ ン グ 評 価 表

I. 履行の確認

II. サービスの質の評価

令和 7 年度

施設名 和泉市立和気老人集会所

指定管理者 和気校区老人クラブ

分類	評価対象	NO	評価項目	評価方法	評点	備考
総則	報告書の提出	1	収支予算書・報告書は提出されたか	書類確認	3	
		2	使用実績報告書は提出されたか	書類確認	3	
	意思疎通	3	市と指定管理者との間で十分に連絡がなされているか	市担当者確認	3	
		4	市と指定管理者との間で適宜十分な打合せを行い、業務を遂行しているか	市担当者確認	3	
建物・設備・備品等管理	点検・保守・修理	5	利用に支障をきたすような状況のまま放置されていないか	市担当者確認	3	
		6	修理・更新が必要な場合は原因を含めて速やかに報告・相談しているか	市担当者確認	3	
		7	点検により異常が認められ、管理者において修理等実施する場合は、速やかに修繕・交換・分解整備・調整等を行っているか	市担当者確認	3	
		8	不都合が生じた場合の報告を適切に行っているか	市担当者確認	3	
清掃業務	清掃	9	清掃は適切に行っているか	市担当者確認	3	
運営	受付業務	10	利用者の平等な利用が確保されているか	市担当者確認	3	
	利用実績	11	利用者数は把握して管理しているか	市担当者確認	3	
合計点					33	
合計点数			合計 (33点/ 44点) 合計評価点 (75点/100点)			

※ 1. 備考欄には、事業計画等との整合性を検証し、業務改善に向けた分析等の特記する。

2. 施設の性格や設置目的等により、適切な評価項目となるよう適宜変更すること。

モ ニ タ リ ン グ 評 価 表

I. 履行の確認
 II. サービスの質の評価
 令和 7 年度

施設名 和泉市立池上老人集会所

指定管理者 池上校区老人クラブ

分類	評価対象	NO	評価項目	評価方法	評点	備考	
総則	報告書の提出	1	収支予算書・報告書は提出されたか	書類確認	3		
		2	使用実績報告書は提出されたか	書類確認	3		
	意思疎通	3	市と指定管理者との間で十分に連絡がなされているか	市担当者確認	3		
		4	市と指定管理者との間で適宜十分な打合せを行い、業務を遂行しているか	市担当者確認	3		
建物・設備・備品等管理	点検・保守・修理	5	利用に支障をきたすような状況のまま放置されていないか	市担当者確認	3		
		6	修理・更新が必要な場合は原因を含めて速やかに報告・相談しているか	市担当者確認	3		
		7	点検により異常が認められ、管理者において修理等実施する場合は、速やかに修繕・交換・分解整備・調整等を行っているか	市担当者確認	3		
		8	不都合が生じた場合の報告を適切に行っているか	市担当者確認	3		
清掃業務	清掃	9	清掃は適切に行っているか	市担当者確認	3		
運営	受付業務	10	利用者の平等な利用が確保されているか	市担当者確認	3		
	利用実績	11	利用者数は把握して管理しているか	市担当者確認	3		
合計点					33		
合計点数		合計 (33点 / 44点) 合計評価点 (75点 / 100点)					

- ※ 1. 備考欄には、事業計画等との整合性を検証し、業務改善に向けた分析等の特記する。
 2. 施設の性格や設置目的等により、適切な評価項目となるよう適宜変更すること。

モ ニ タ リ ン グ 評 価 表

Ⅰ. 履行の確認

Ⅱ. サービスの質の評価

令和 7 年度

施設名 和泉市立南横山老人集会所

指定管理者 南横山校区老人クラブ

分類	評価対象	NO	評価項目	評価方法	評点	備考
総則	報告書の提出	1	収支予算書・報告書は提出されたか	書類確認	3	
		2	使用実績報告書は提出されたか	書類確認	3	
	意思疎通	3	市と指定管理者との間で十分に連絡がなされているか	市担当者確認	3	
		4	市と指定管理者との間で適宜十分な打合せを行い、業務を遂行しているか	市担当者確認	3	
建物・設備・備品等管理	点検・保守・修理	5	利用に支障をきたすような状況のまま放置されていないか	市担当者確認	3	
		6	修理・更新が必要な場合は原因を含めて速やかに報告・相談しているか	市担当者確認	3	
		7	点検により異常が認められ、管理者において修理等実施する場合は、速やかに修繕・交換・分解整備・調整等を行っているか	市担当者確認	3	
		8	不都合が生じた場合の報告を適切に行っているか	市担当者確認	3	
清掃業務	清掃	9	清掃は適切に行っているか	市担当者確認	3	
運営	受付業務	10	利用者の平等な利用が確保されているか	市担当者確認	3	
	利用実績	11	利用者数は把握して管理しているか	市担当者確認	3	
合計点					33	
合計点数			合計 (33点/ 44点) 合計評価点 (75点/100点)			

※ 1. 備考欄には、事業計画等との整合性を検証し、業務改善に向けた分析等の特記する。

2. 施設の性格や設置目的等により、適切な評価項目となるよう適宜変更すること。

モ ニ タ リ ン グ 評 価 表

I. 履行の確認

II. サービスの質の評価

令和 7 年度

施設名 和泉市立鶴山台北老人集会所

指定管理者 鶴山台北校区老人クラブ

分類	評価対象	NO	評価項目	評価方法	評点	備考
総則	報告書の提出	1	収支予算書・報告書は提出されたか	書類確認	3	
		2	使用実績報告書は提出されたか	書類確認	3	
	意思疎通	3	市と指定管理者との間で十分に連絡がなされているか	市担当者確認	3	
		4	市と指定管理者との間で適宜十分な打合せを行い、業務を遂行しているか	市担当者確認	3	
建物・設備・備品等管理	点検・保守・修理	5	利用に支障をきたすような状況のまま放置されていないか	市担当者確認	3	
		6	修理・更新が必要な場合は原因を含めて速やかに報告・相談しているか	市担当者確認	3	
		7	点検により異常が認められ、管理者において修理等実施する場合は、速やかに修繕・交換・分解整備・調整等を行っているか	市担当者確認	3	
		8	不都合が生じた場合の報告を適切に行っているか	市担当者確認	3	
清掃業務	清掃	9	清掃は適切に行っているか	市担当者確認	3	
運営	受付業務	10	利用者の平等な利用が確保されているか	市担当者確認	3	
	利用実績	11	利用者数は把握して管理しているか	市担当者確認	3	
合計点					33	
合計点数		合計 (33点/ 44点) 合計評価点 (75点/100点)				

※ 1. 備考欄には、事業計画等との整合性を検証し、業務改善に向けた分析等の特記する。

2. 施設の性格や設置目的等により、適切な評価項目となるよう適宜変更すること。

モ ニ タ リ ン グ 評 価 表

Ⅰ. 履行の確認

Ⅱ. サービスの質の評価

令和 7 年度

施設名 和泉市立光明台南老人集会所

指定管理者 光明台南校区老人クラブ

分類	評価対象	NO	評価項目	評価方法	評点	備考
総則	報告書の提出	1	収支予算書・報告書は提出されたか	書類確認	3	
		2	使用実績報告書は提出されたか	書類確認	3	
	意思疎通	3	市と指定管理者との間で十分に連絡がなされているか	市担当者確認	3	
		4	市と指定管理者との間で適宜十分な打合せを行い、業務を遂行しているか	市担当者確認	3	
建物・設備・備品等管理	点検・保守・修理	5	利用に支障をきたすような状況のまま放置されていないか	市担当者確認	3	
		6	修理・更新が必要な場合は原因を含めて速やかに報告・相談しているか	市担当者確認	3	
		7	点検により異常が認められ、管理者において修理等実施する場合は、速やかに修繕・交換・分解整備・調整等を行っているか	市担当者確認	3	
		8	不都合が生じた場合の報告を適切に行っているか	市担当者確認	3	
清掃業務	清掃	9	清掃は適切に行っているか	市担当者確認	3	
運営	受付業務	10	利用者の平等な利用が確保されているか	市担当者確認	3	
	利用実績	11	利用者数は把握して管理しているか	市担当者確認	3	
合計点					33	
合計点数		合計 (33点 / 44点) 合計評価点 (75点 / 100点)				

※ 1. 備考欄には、事業計画等との整合性を検証し、業務改善に向けた分析等の特記する。

2. 施設の性格や設置目的等により、適切な評価項目となるよう適宜変更すること。

モ ニ タ リ ン グ 評 価 表

I. 履行の確認

II. サービスの質の評価

令和 7 年度

施設名 和泉市立光明台北老人集会所

指定管理者 光明台北校区老人クラブ

分類	評価対象	NO	評価項目	評価方法	評点	備考
総則	報告書の提出	1	収支予算書・報告書は提出されたか	書類確認	3	
		2	使用実績報告書は提出されたか	書類確認	3	
	意思疎通	3	市と指定管理者との間で十分に連絡がなされているか	市担当者確認	3	
		4	市と指定管理者との間で適宜十分な打合せを行い、業務を遂行しているか	市担当者確認	3	
建物・設備・備品等管理	点検・保守・修理	5	利用に支障をきたすような状況のまま放置されていないか	市担当者確認	3	
		6	修理・更新が必要な場合は原因を含めて速やかに報告・相談しているか	市担当者確認	3	
		7	点検により異常が認められ、管理者において修理等実施する場合は、速やかに修繕・交換・分解整備・調整等を行っているか	市担当者確認	3	
		8	不都合が生じた場合の報告を適切に行っているか	市担当者確認	3	
清掃業務	清掃	9	清掃は適切に行っているか	市担当者確認	3	
運営	受付業務	10	利用者の平等な利用が確保されているか	市担当者確認	3	
	利用実績	11	利用者数は把握して管理しているか	市担当者確認	3	
合計点					33	
合計点数		合計 (33点/ 44点) 合計評価点 (75点/100点)				

※ 1. 備考欄には、事業計画等との整合性を検証し、業務改善に向けた分析等の特記する。

2. 施設の性格や設置目的等により、適切な評価項目となるよう適宜変更すること。

モ ニ タ リ ン グ 評 価 表

I. 履行の確認

II. サービスの質の評価

令和 7 年度

施設名 和泉市立黒鳥老人集会所

指定管理者 黒鳥校区老人クラブ

分類	評価対象	NO	評価項目	評価方法	評点	備考	
総則	報告書の提出	1	収支予算書・報告書は提出されたか	書類確認	3		
		2	使用実績報告書は提出されたか	書類確認	3		
	意思疎通	3	市と指定管理者との間で十分に連絡がなされているか	市担当者確認	3		
		4	市と指定管理者との間で適宜十分な打合せを行い、業務を遂行しているか	市担当者確認	3		
建物・設備・備品等管理	点検・保守・修理	5	利用に支障をきたすような状況のまま放置されていないか	市担当者確認	3		
		6	修理・更新が必要な場合は原因を含めて速やかに報告・相談しているか	市担当者確認	3		
		7	点検により異常が認められ、管理者において修理等実施する場合は、速やかに修繕・交換・分解整備・調整等を行っているか	市担当者確認	3		
		8	不都合が生じた場合の報告を適切に行っているか	市担当者確認	3		
清掃業務	清掃	9	清掃は適切に行っているか	市担当者確認	3		
運営	受付業務	10	利用者の平等な利用が確保されているか	市担当者確認	3		
	利用実績	11	利用者数は把握して管理しているか	市担当者確認	3		
合計点					33		
合計点数		合計 (33点/ 44点) 合計評価点 (75点/100点)					

※ 1. 備考欄には、事業計画等との整合性を検証し、業務改善に向けた分析等の特記する。

2. 施設の性格や設置目的等により、適切な評価項目となるよう適宜変更すること。

モ ニ タ リ ン グ 評 価 表

I. 履行の確認

II. サービスの質の評価

令和 7 年度

施設名 和泉市立いぶき野老人集会所

指定管理者 いぶき野校区老人クラブ

分類	評価対象	NO	評価項目	評価方法	評点	備考
総則	報告書の提出	1	収支予算書・報告書は提出されたか	書類確認	3	
		2	使用実績報告書は提出されたか	書類確認	3	
	意思疎通	3	市と指定管理者との間で十分に連絡がなされているか	市担当者確認	3	
		4	市と指定管理者との間で適宜十分な打合せを行い、業務を遂行しているか	市担当者確認	3	
建物・設備・備品等管理	点検・保守・修理	5	利用に支障をきたすような状況のまま放置されていないか	市担当者確認	3	
		6	修理・更新が必要な場合は原因を含めて速やかに報告・相談しているか	市担当者確認	3	
		7	点検により異常が認められ、管理者において修理等実施する場合は、速やかに修繕・交換・分解整備・調整等を行っているか	市担当者確認	3	
		8	不都合が生じた場合の報告を適切に行っているか	市担当者確認	3	
清掃業務	清掃	9	清掃は適切に行っているか	市担当者確認	3	
運営	受付業務	10	利用者の平等な利用が確保されているか	市担当者確認	3	
	利用実績	11	利用者数は把握して管理しているか	市担当者確認	3	
合計点					33	
合計点数			合計 (33点/ 44点) 合計評価点 (75点/100点)			

※ 1. 備考欄には、事業計画等との整合性を検証し、業務改善に向けた分析等の特記する。

2. 施設の性格や設置目的等により、適切な評価項目となるよう適宜変更すること。

モ ニ タ リ ン グ 評 価 表

I. 履行の確認

II. サービスの質の評価

令和 7 年度

施設名 和泉市立青葉はつが野老人集会所

指定管理者 青葉はつが野校区老人クラブ

分類	評価対象	NO	評価項目	評価方法	評点	備考
総則	報告書の提出	1	収支予算書・報告書は提出されたか	書類確認	3	
		2	使用実績報告書は提出されたか	書類確認	3	
	意思疎通	3	市と指定管理者との間で十分に連絡がなされているか	市担当者確認	3	
		4	市と指定管理者との間で適宜十分な打合せを行い、業務を遂行しているか	市担当者確認	3	
建物・設備・備品等管理	点検・保守・修理	5	利用に支障をきたすような状況のまま放置されていないか	市担当者確認	3	
		6	修理・更新が必要な場合は原因を含めて速やかに報告・相談しているか	市担当者確認	3	
		7	点検により異常が認められ、管理者において修理等実施する場合は、速やかに修繕・交換・分解整備・調整等を行っているか	市担当者確認	3	
		8	不都合が生じた場合の報告を適切に行っているか	市担当者確認	3	
清掃業務	清掃	9	清掃は適切に行っているか	市担当者確認	3	
運営	受付業務	10	利用者の平等な利用が確保されているか	市担当者確認	3	
	利用実績	11	利用者数は把握して管理しているか	市担当者確認	3	
合計点					33	
合計点数			合計 (33点 / 44点) 合計評価点 (75点 / 100点)			

※ 1. 備考欄には、事業計画等との整合性を検証し、業務改善に向けた分析等の特記する。

2. 施設の性格や設置目的等により、適切な評価項目となるよう適宜変更すること。