

令和2年8月3日

令和2年度 4~6月分

## モニタリング四半期評価表

施設名 都市公園

指定管理者 (一財)和泉市公共施設管理公社

(モニタリング項目: I 履行確認・II サービスの質の評価)

分類	評価対象	NO	評価項目	評価方法	評点	備考
公園の 運営管理に 関する基本 事項	運営体制の確保	1	効率的・効果的な管理運営体制であったか。	市担当者確認	4	
		2	職員は業務内容を把握していたか。	〃	4	
		3	市からの要請による研修・会議等に積極的に参加したか。	書類確認	4	
		計		(12点/12点)		
植物管理	留意事項	1	植物管理は、適切な時期・方法で実施されたか。	現地確認	3	
		2	除草剤は使用しなかったか。	市担当者確認	4	
		3	故損木や枯木の除去を適切に実施したか。	〃	4	
	芝生地管理	4	芝生地の管理状況は適切であったか(芝生駐車場を含む。)	現地確認	4	
	草地管理	5	草地は管理状況は適切であったか。	〃	4	
	樹木管理	6	高木類の管理状況は適切であったか。	〃	4	
		7	低木類等の管理状況は適切であったか。	〃	4	
		8	病虫害防除は適切に行い、事前に周辺に対して通知したか。	市担当者確認	4	
	自然緑地管理	9	自然緑地の管理に問題等はなかったか。	現地確認	4	
		10	近隣等の要望や苦情に対応していたか。	市担当者確認	4	
	計		(39点/40点)			
施設管理	留意事項	1	定期的なパトロールは実施していたか。	市担当者確認	4	
		2	施設の修繕は、迅速かつ適切であったか。	現地確認	4	
		3	市との調整・連絡は適切であったか。	市担当者確認	4	
	公園清掃	4	清掃は週1回以上実施していたか。	現地確認	3	
		5	ゴミの集積処分は適切に実施していたか。	〃	3	
	便所清掃	6	清掃は週2回以上実施し、清潔に保たれていたか。	〃	4	
		7	ペーパーの補充は適切であったか。	〃	4	
	遊具点検	8	遊具について、月1回以上の日常点検を実施したか。	市担当者確認	4	
		9	点検結果報告書を提出したか。	〃	4	
		10	砂場について、月1回以上の点検を実施したか。	〃	4	
	廃棄物処理	11	不法投棄物は迅速かつ適切に処理していたか。	〃	4	
	排水設備保守	12	排水設備等の機能確保に努めていたか。	現地確認	4	
	給水設備保守	13	漏水や故障に適切に対応していたか。	〃	4	
	修景施設及び設備保守	14	修景施設・設備等の機能確保に努めていたか。	〃	4	
	電気設備保守	15	照明設備は適切に管理されていたか。	〃	3	
	緑化センター管理	16	屋内においても公園利用者が楽しめるよう管理に工夫がされていたか。	〃	4	
		17	和泉市の緑化の中心拠点であることを念頭に管理されていたか。	〃	4	
	計		(65点/68点)			
運営管理	公園利用者等への対応	1	苦情その他について、適切に対応しているか。	市担当者確認	4	
		2	苦情や要望を記録しているか。	書類確認	4	
	公園利用者ニーズの把握とサービス向上	3	利用者や地域住民のニーズを把握しているか。	書類確認	4	

運営管理	利用促進	4	広報誌やチラシ等での広報活動は適切であったか。	市担当者確認	3	
		5	ホームページは閲覧者にとって見やすく魅力的なデザインか。	"	3	
		6	ホームページの内容は適切で、閲覧者の興味を引くものか。	"	3	
	利用者指導	7	マナー啓発、事故防止等に関して注意看板等で利用者指導を行ったか。	現地確認	4	
	市民協働やボランティア活動の推進	8	町会等やボランティアとの協働を促進しているか。	書類確認	4	
	事故・災害等緊急時の対応	9	緊急時対応マニュアルは備え付けられているか。	"	3	
		10	非常時連絡表は備え付けられているか。	"	3	
	ホームレス等の対応	11	市への連絡はあったか。	市担当者確認	4	
		12	市と協力して対応に当たったか。	"	4	
	警備及び防犯・防火対策	13	公園のパトロールを行い、適切に市へ報告等を行ったか。	"	4	
		14	不審車輛・不審物等について必要な措置を講じたか。	"	4	
	拾得物・残置物の処置	15	拾得物台帳を備えているか。	書類確認	4	
		16	放置自転車・バイク等は、適切に処置しているか。	市担当者確認	4	
	有料公園施設の管理運営	17	黒鳥山公園の駐車場の管理（機器を除く）に問題はなかったか。	"	4	
18		くすのき公園テニスコートの運営に問題はなかったか。	"	3		
	計		(66点/72点)			
書類等の提出	事業報告書等	1	月次事業報告書は毎月期日までに提出されたか。	市担当者確認	4	
		2	四半期事業報告書は期日までに提出されたか。	"	3	
	自己評価等の実施	3	モニタリングチェック表は毎月提出されていたか。	"	4	
	文書及び帳簿類の提出	4	市からの要請があった場合、文書及び帳簿類等は提出されたか。	"	4	
	各種資料の作成・提出	5	市からの要請があった場合、各種資料を作成し提出されたか。	"	4	
		計		(19点/20点)		
その他の業務	市の事業・施策等への協力	1	市からの公園等に関する調査等の依頼について積極的な協力があったか。	市担当者確認	4	
		2	関連機関との連絡調整は適切であったか。	"	4	
		計		(8点/8点)		
その他留意事項	法令等の遵守	1	関係法令等は遵守されていたか。	市担当者確認	4	
	業務の一括委託の禁止	2	業務を一括して第三者に委託していなかったか。	書類確認	4	
	個人情報の保護	3	個人情報は適切に管理されていたか。	市担当者確認	4	
	秘密の保持	4	第三者への秘密の漏洩はなかったか。	"	4	
		5	環境に配慮した商品や備品の購入していたか。	"	4	
	環境への配慮	6	廃棄物の再資源化の取組みをしているか。	"	4	
		労働条件の管理	7	労働関係法令を遵守し、従業員の労働条件を適正に確保しているか(労働条件チェックシートによる確認)	書類確認	4
	地域貢献の方策	8	地域貢献のために提案書が提出されているか。	書類確認	4	
	計		(32点/32点)			
	合計点数		(241点/252点)			
			合計評価点(95.5点/100点)			

- ※ 1. 備考欄には、事業計画等との整合性を検証し、業務改善に向けた分析等の特記する。  
2. 施設の性格や設置目的等により、適切な評価項目となるよう適宜変更すること。