電子請求システム道入業務及びシステム利用に係る公募刑プロポーザル、第二次案本 坪占結里

電子記	子請求システム導入業務及びシステム利用に係る公募型プロポーザル 第二次審査 採点結果					株式会社インフォマート						Α社						B社					
項番	分類	内容	配点	採点欄	委員1	委員2	委員3	委員4	委員5	採点欄	委員1	委員2	委員3	委員4	委員5	採点欄	委員1	委員2	委員3	委員4	委員5		
0	書類審査	機能確認書による評価(各機能のO×評価)	300	248						300				$\overline{}$		225	$\overline{}$		$\overline{/}$	\nearrow	$\overline{/}$		
1	実績·進行管理	同程度の人口規模・職員数の自治体において、同様の業務実績があるか。	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	3	4	4	1	2	1	1	2	1		
2	実績·進行管理	導入スケジュールや人員体制、作業内容等が具体的かつ実現性があるか。	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	3	2	2	3	2	3	2		
3	システム概要・構成	本事業の内容を理解した上で、本業務を遂行するにあたって、構築方針や運用・保守の基本的な考え方が明確に示されており、優れた考え方であるか。	10	8	8	8	8	8	10	7	8	8	5	8	8	4	3	5	3	5	3		
4	システム概要・構成	他業務システム(公会計システム、電子決裁システム等)との連携が可能なシステムとなっているか。	30	23	15	30	15	23	30	21	15	23	23	15	30	12	15	7	15	15	7		
5	システム概要・構成	機密性、完全性、可用性、真正性、信頼性が考慮されたシステム構成となっており、それらが具体的根拠をもとに示されているか。	20	16	15	15	15	15	20	16	15	15	15	15	20	14	15	15	15	15	10		
6	システムの使いやする	画面構成・レイアウトが見やすく分かりやすいか。	20	14	10	15	10	15	20	15	15	15	15	15	15	9	10	10	5	10	10		
7	システムの使いやする	ポタン操作、画面遷移等の操作性が優れているか。	20	14	10	15	10	15	20	14	15	15	10	15	15	9	10	10	5	10	10		
8	システムの使いやする	書類の電子化、ペーパーレス化に寄与する提案内容か。	30	20	15	23	15	15	30	23	23	15	23	23	30	15	15	15	15	15	15		
9	システムの使いやする	事業者にとって利用がしやすいか。	30	23	15	23	23	23	30	23	23	23	23	23	23	13	15	15	7	15	15		
10	システムの使いやする	事業者・市職員の双方にとって負担軽減または業務効率化に資する機能を有しているか。	30	27	23	30	30	23	30	21	23	23	15	23	23	12	7	15	7	15	15		
11	システム運用支援	設定の追加・変更が生じた場合、設定変更作業が容易に可能となっているか。	10	7	8	8	5	8	8	7	8	5	8	5	8	5	5	5	5	5	3		
12	システム運用支援	障害発生時等に迅速に必要な障害対応ができる体制が整っているか。	10	8	8	8	8	8	8	7	5	8	8	5	8	5	5	5	5	5	3		
13	システム運用支援	職員向けの操作方法等に関する研修、操作マニュアルの内容が充実しているか。	30	23	23	23	23	15	30	18	15	23	15	15	23	12	15	15	7	15	7		
14	システム運用支援	事業者向けの操作方法等に関する説明会、操作マニュアルの内容が充実しているか。	30	23	23	23	23	15	30	18	15	23	15	15	23	12	15	15	7	15	-		
15	システム運用支援	事業者・職員向けの問い合わせ窓口やサポート体制が充実しているか。	20	15	15	10	15	15	20	10	10	10	10	10	10	8	10	10	5	10	į		
16	費用対効果	導入後の運用関連費(追加設定費、改修費など)を軽減する提案となっているか。 *サービス自体のアップデート、機構改革への対応(設定変更作業費)を含む	30	18	23	15	15	15	23	21	23	15	23	15	30	15	15	15	7	15	23		
17	自由提案	紙で提出がなされた請求書の処理についても、職員負担が小さく、円滑な会計事務が期待できる内容となっているか。	30	18	15	15	15	15	30	12	7	7	7	15	23	9	7	7	7	15	-		
18	自由提案	事業者の電子請求導入状況にかかわらず、電子請求の利用拡大が見込める提案となっているか。	30	24	23	23	23	23	30	15	7	15	15	15	23	12	7	15	7	15	15		
19	自由提案	その他、和泉市にとって有益と考えられる提案となっているか。	10	7	5	5	10	5	8	6	5	5	5	5	8	4	3	5	3	5	3		
		プレゼンテーション審査小計(委員の平均)	400	297	262	298	272	265	387	262	242	256	242	245	327	173	176	188	128	205	161		
20	費用	価格点(事業者の提案金額のうち、最も金額が低い事業者の提案金額を満点(300点)とし、金額に応じた減点方式)	300	300				128						110				_	_				
		숨왉								690		_				508							