

LINE拡張システム再構築業務委託及びシステム利用に係る事業者選定 第二次審査 採点表

株式会社福島情報処理センター

項番	分類	提案内容・評価基準	配点
	価格点	価格点(事業者の提案金額のうち、最も金額が低い事業者の提案金額を満点(300点)とし、金額に応じた減点方式)	300
	機能点	機能確認書による評価(各機能の○△×評価)	300
1	実績・進行管理	人口規模が同程度以上の自治体において、同様の業務実績があるか。 ※「人口規模が同程度以上の自治体」は人口15万人以上を指す	5
2	実績・進行管理	導入スケジュールや人員体制、作業内容等が具体的かつ実現性があるか。	5
3	システム概要・構成	本事業の内容を理解した上で、本業務を遂行するにあたって、構築方針や運用・保守の基本的な考え方が明確に示されており、優れた考え方であるか。	20
4	システム概要・構成	機密性、完全性、可用性、真正性、信頼性が考慮されたシステム構成となっており、それらが具体的な根拠をもとに示されているか。	10
5	システム概要・構成	情報セキュリティの考え方が明瞭で、情報漏洩等インシデントを防止するための技術的対策および人的対策が十分に確保されているか。	30
6	システムの使いやすさ	市民(利用者)にとって、画面構成・レイアウトが見やすく分かりやすいか。	30
7	システムの使いやすさ	市民(利用者)にとって、ボタン操作、画面遷移等の操作性が優れているか。	30
8	システムの使いやすさ	市民(利用者)にとって、興味のある情報を入手しやすいか。	30
9	システムの使いやすさ	職員(管理者)にとって、画面構成・レイアウトが見やすく分かりやすいか。	30
10	システムの使いやすさ	職員(管理者)にとって、ボタン操作、画面遷移等の操作性が優れているか。	30
11	システムの使いやすさ	職員(管理者)にとって、負担軽減または業務効率化に資する機能を有しているか。	20
12	システム運用支援	設定の追加・変更が生じた場合、設定変更作業が容易に可能となっているか。	10
13	システム運用支援	障害発生時等に迅速に必要な障害対応ができる体制が整っているか。	10
14	システム運用支援	職員向けの操作方法等に関する研修、操作マニュアルの内容が充実しているか。	10
15	システム運用支援	職員向けの問い合わせ窓口やサポート体制が充実しているか。	20
16	システム運用支援	機能拡充にあたりプロトタイプ作成などの伴走支援が期待できるか。	10
17	費用対効果	導入後の運用関連費(追加設定費、改修費など)を軽減する提案となっているか。 *サービス自体のアップデート、機構改革への対応(設定変更作業費)を含む	30
18	自由提案	市民の利便性向上に資する機能の提案になっているか。	30
19	自由提案	他インターネット上のシステム(kintone等)との連携が可能なシステムとなっているか。	30
20	自由提案	その他、和泉市にとって有益と考えられる提案となっているか。	10
審査点		プレゼンテーション審査小計(委員の平均)	400
		合計	1000

採点欄	委員1	委員2	委員3	委員4	委員5
300					
290					
5	5	5	5	5	5
4	4	4	4	4	3
14	15	15	15	15	10
8	8	8	8	8	10
20	23	23	15	15	23
23	15	23	23	30	23
24	23	23	23	30	23
17	23	15	15	15	15
23	23	30	23	23	15
21	23	23	15	23	23
17	15	20	15	20	15
7	8	5	5	8	8
7	8	5	5	8	8
7	5	8	5	8	10
13	10	10	10	15	20
7	8	5	5	5	10
21	23	15	15	30	23
24	23	23	23	30	23
21	23	15	15	30	23
8	5	8	8	10	8
291					
881					